

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: zempPari Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Porvoo Kokeilun ajanjakso: 4.9.- 22.11.2018

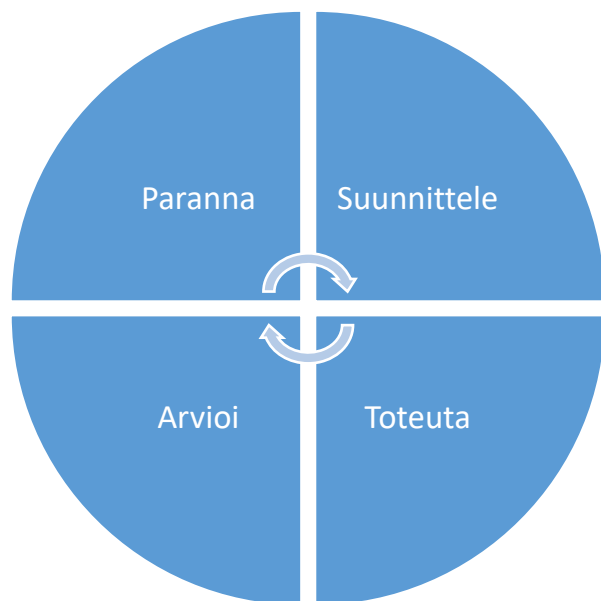
Päivämäärä: 26.4.2018 Versio: 01

Tulokortin on laatinut: Jaana Dolk Katja Kangasmäki Marjo Kullberg

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Työelämä lähtöisille projekteille tilaus ammatillisessa koulutuksessa, reformin myötä enenevässä määrin. Mukaan kokeiluun on nyt lähdössä varmasti point College ja mukaan koulutukseen voi osallistua myös Linnakosken lukion ja edupolin opiskelijoita. Oppimisvaikeuksien ja lasten/nuorten yksinäisyyden vähentäminen. Mahdollisuus myös zempPareille päästä mukaan vapaaehtoistoimintaan.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<p>Nuorten tukeminen käytännössä</p> <p>Uudenmallinen toteutus suunnitelma LANU tutkinnon osaan (nuorisotyö ja kehityspsykologia kouluiässä)</p> <p>Nuorilla mahdollisuus saada tukea ja apua sekä koulutyöhön, että sosiaalisiin tilanteisiin toiselta nuorelta (vertaistuki)</p>	teoriapainotteista	käytännön kokemusta	<p>Nuoret (zempParit) innostuivat vapaaehtoistoiminnasta ja saivat positiivisia kokemuksia toisen auttamisesta->oman hyvinvoinnin lisääntyminen</p> <p>Nuoret (zempattavat) saivat uusia oppimismahdollisuuksia, eri tavalla vertaisen kanssa koettuna.</p>	syksy 2018, koulutus+tapaamiset, johon jo tehty aikataulu	<p>palaute zempPareilta ja zempPattavilta</p> <p>Arviointikeskustelu</p>	<p>palaute koulutuksesta koulutuksen päätyttyä/JaanaD</p> <p>Palaute molemmilta tapaamisten jälkeen/JaanaD</p> <p>Päätöspalaveri, Jaana Dolk, Marjo Kullberg, Eeva-Liisa Kaariniemi+ muut mahdolliset kouluista</p>

--	--	--	--	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: zempPari Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Porvoo Kokeilun ajanjakso: 4.9.-22.11.2018

Päivämäärä: 2.10.2018 Arvioinnin on laatinut: Jaana Dolk

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Tämä kokeilu on vielä käynnissä, joten palautekyselyitä ei ole vielä tehty. Point collegen opiskelijat ovat nyt käyneet koulutuksen, joka kesti 12 tuntia. Keskuskoululta on ilmoittautunut mukaan 10 4.-5. luokkalaista, joista on muodostettu parit zempPareiden kanssa. Yhteisissä tapaamisissa on tarkoitus olla avuksi koulutehtävissä ja myös tukea sosiaalisia suhteita. Arviointiaikaan on ehditty pitää kaksi tapaamista ja ne jatkuvat vielä marraskuun loppupuolelle asti.

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Yhteistyö Point collegen kanssa sujui hyvin ja koulutuskokonaisuuden toteutui suunnitelmien mukaisesti sekä Zempattavat löytyivät kaikille.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Opiskelijat olivat innostuneita ja aktiivisesti osallistuvia ja odottivat innolla tulevia Zempaus-tapaamisia. Nuorisotila tulee tutuksi Zempattaville 4-5- luokkalaisille.
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Epävarmuus löytyykö Zempattavia- oppilaita keskuskoululta, mutta koulun kuraattorin aktiivisuudella saatiin porukka kasaan.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Lukio oli mukana suunnittelussa, mutta aikataulu oli liian haastava opiskelijoiden osallistumiseen kurssille.
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Jos palaute on hyvää, uskon että tällaista toimintaa voisi kehittää jatkossakin.
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Hyvä yhteistyö ja säännölliset tapaamiset oppilaitosten kanssa (Point college ja keskuskoulu)
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Toiminta oli kaikille uutta ja sen tunnetuksi tekeminen vie aikaa, eikä hyötyjä vielä pystytty esittämään, koska aiempaa kokemusta ei ollut.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Tässä vaiheessa ei vielä osaa vastata, koska tapaamiset ovat juuri alkaneet.

Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	
-------------------------	-------------------------	--

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?