

Tiedolla johtaminen

A

Reaaliaikainen tieto ilman päällekkäisyyttä!!

B

Yhteinen ymmärrys syntyy yhteisestä tietopohjasta. Tiedolla johtamisen tulee olla systeemistä. Tieto mentävä hyvinvointitekoihin!

C

Pahoinvoinnin lisäksi mitattava hyvinvointia. Pitäisi mitata myös pienempien lasten hyvinvointitietoa.

D

Lasten ja nuorten näkökulmien tuominen päätöksiin ja niiden valmisteluun mukaan!

Lapsi- ja
perhepalveluiden
muutosohjelma

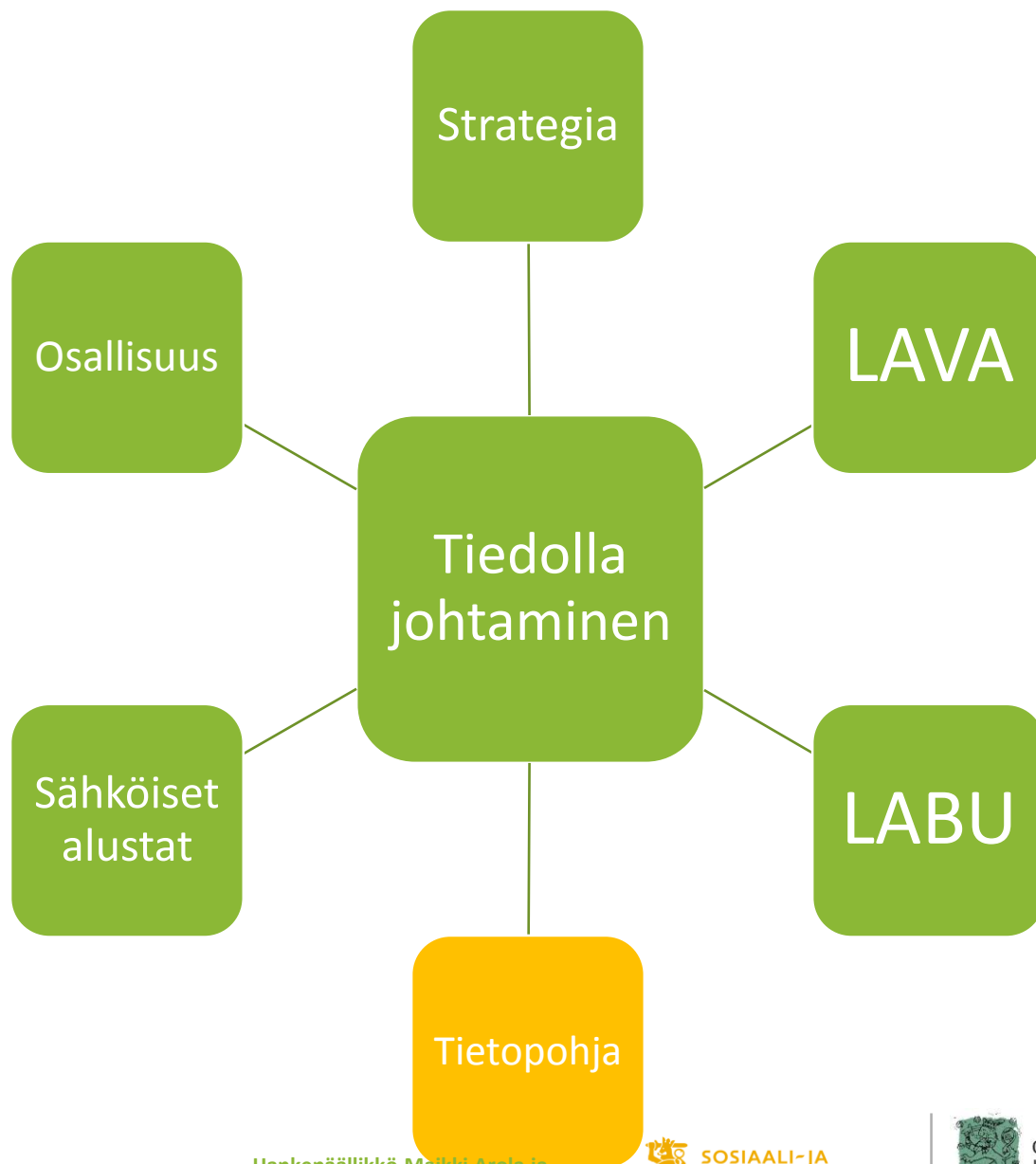
HALLITUKSEN
KÄRKIHANKE



Yhdyspinnat yhteiseksi mahdollisuudeksi

Tiedolla johtaminen

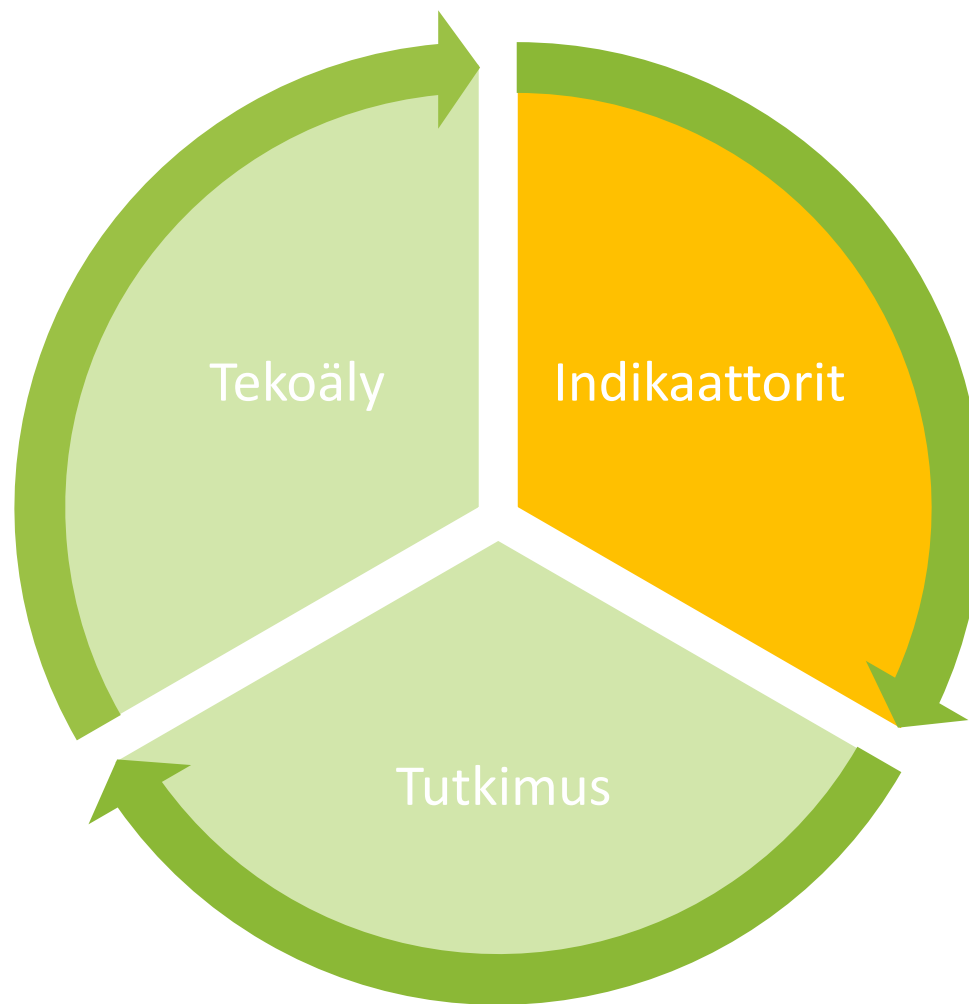
LAPE projektipäällikkö Maikki Arola (muu Uusimaa)
LAPE kehittämiskoordinaattori Terhi Pippuri (PKS)



Sujuva tiedon kulku ja tiedolla johtaminen mahdollistavat saumattoman yhteistyön

- Tiedolla johtaminen parhaimmillaan: kollektiivinen, vuorovaikutteinen prosessi
- Asiakkaan kokemustiedon kytkeminen palvelujen kehittämiseen
 - Lapsella ja perheellä on paras tietämys arjestaan
 - Osallisuutta vahvistamalla edistämme hyvinvointia
- Digitalisaation mahdollisuudet
 - Uusia mahdollisuuksia tiedon keräämiseen ja hyödyntämiseen
 - Lapsille ja nuorille digitaalisuus ja virtuaalinen ympäristö luonteva osa arkea
 - Helpottaa asiakassegmentointia
 - Huomioitava ei-diginatiivit ja e-syrjäytyminen
- Ratkaistavia asioita:
 - Rekisterien ja tietojärjestelmien erillisyyks → miten varmistamme ammattilaisten välisen yhteistyön ja sujuvan tiedon kulun?
 - Hyvinvointitieto tulee muodostaa yhdessä ja tulee olla yhteisesti sovitut indikaattorit, joiden avulla voidaan tunnistaa haasteet paikallisesti ja maakunnallisesti.
 - Johtamisen rakenteen tulee tukea tiedolla johtamista.

TIETOPOHJA





Minkä LAPE –tiedon
kerääminen on tärkeää?

- Tiedonkeruussa tulisi huomioida paikallisuus ja kaupunkien sisäisen tiedon ymmärrys. Tiedon käytettävyys ei ole hyvä, jos hyvinvointiprofiilit ei ole muutettavissa toimenpiteiksi.
- Palvelukokonaisuuksissa yhdyspinnat ei ole vain si-so-te, vaan myös perheyhteisön sisällä. Tiedon yhdistäminen perhekohtaiseen tietoon.
- Maakunta, kunta, alue, perhe –tietotaso.
- Tietojärjestelmien näkökulma, tulisi taipua moninaisiin tarpeisiin!
- Tietopalveluiden (KTK, sotkanet, LTH jne). Tulisi taipua tarpeisiin. Järkevästi yhteen.
- Koulujen hyvinvointiprofiilin sisältö (Helsingin tietokeskus). Kaikkiin kuntiin, onko otettu käyttöön?

- Koulutuksen ulkopuolelle jääminen.
- Indikaattoreita on paljon. Fokus tulisi saada kääntymään hyvinvointi mittareihin.
- Osallistuminen varhaiskasvatukseen
- Elämänlaatu...
- Alle seitsemän vuotiaiden tieto on saatava!!!!
- TOP 10 ei huolita (Kasauma? Miten käy tuloksien?)
- Kuka hoitaa ehkäisevää ja kuinka varmistutaan tästä?
- Vaikuttavuusindikaattorit on hyvin haasteellisia. Tässä paljon kehittymisen paikkaa olisi paljon.
- Hyvinvointia nakertava on yksinäisyys ja passivointi.

MITÄ SEURATAAN? KUKA SEURAA? MILLAISIA INDIKAATTOREITA?



13.4.2018

Nina Hämer/ THL

2

Valmisteilla poliittisille päätöksentekijöille suunnattu KT indikaattoreiden TOP-10

■ Ensimmäinen raakaehdotus:

Hyvinvointi, osallisuus ja vapaa-aika

- Yksinäisyys (harrastukset)

Terveys ja toimintakyky

- Mielensterveys

Elintavat

- Vähän liikkuvat (yllipalno)
- Humalahakuinen juominen

Koulunkäynti ja opiskelu

- Koulu-uupumus
- Luvattomia poissaoloja viikoittain

Perhe ja elinolot

- Keskusteluvaikeuksia vanhempien kanssa
- Koettu väkivalta perheessä

Kasvu ympäristön turvallisuus

- Kiusaaminen (syrjivä kiusaaminen)
- Seksuaalinen häirintä

Avun saanti

- Joku, jonka kanssa keskustella koulussa (opiskeluhuollon indikaattorilistaukseen)





Miten voisimme hyödyntää
tietopohjaa nykyistä
paremmin yli yhdyspintojen
menevässä työssä?

- Tieto on varsin sirpaleista ja haastavaa saada siitä aikaan yhteistä tietopohjaa. Kouluterveyskyselyn aikataulu on aivan liian pitkä aika.
- Kantaan olisi tarpeellista saada mukaan kaikki tieto.
- Laajemmin hyötyyn myös yhdyskunta suunnitteluun.
- Päästään panostamaan oikeisiin asioihin.
- Mikä on kuntien insentiivi tehdä hytetyötä? Mikä ajaa tähän? Yhdellä interventiolla parhaimmillaan vaikutamme moneen indikaattoriin.
- Emme halua saada aikaan siiloja. Mikä indikoi mitäkin? Hammas hoito voi tuoda tietoa sos puolelle. Esim. karies-syrjäytyminen. > Tiedolla johtamisen välineiden kehittäminen.
- Lape akatemia > oppi tietopohjan hyödyntäminen.

- Indikaattoreita on pilvin pimein, voidaan verrata kuntia ja niiden tilannetta keskenään.
- Tulisi mitata hyvinvointitietoa, ei pahoinvointitietoa.
- Valtakunnallinen ja yhteinen tieto. Automaattisesti eikä kuntien kautta. Mm. Tilastokeskuksen kautta taloustieto muuttuu (kuinka valtakunta voisi hyödyntää tätä muutosta?)
- Pidemmälle menevät koosteet, edistää tulosten hyödyntämistä.
- Kuinka monta käyntiä, mitä on tehty.. Miten on tehty? Tehokas ohjaus silloin jos tilanne ja työ on varsin poikkeuksellista. (Kerrat, menetelmät). Kuinka ohjataan valtakunnan tasolta jos me emme tiedä mitä me ohjaamme. Maakunnallinen tietopankki?
- Mikä on kriittistä tietoa? Miten voimme tuottaa?



Millä tasolla LAVA, LABU ja
lapsiystävällisyys tulisi
näkyä kunnan strategiassa?

- Päätöksenteossa tulee näkyä.
- Pitäisi nostaa strategiaan.
- LAVA:ssa pitää päästä konkretiaan saakka. On ollut mm. Järvenpäässä.
- Lapsivaikutusten arviointi voi vaikuttaa kokonaisuuteen ja siihen kuinka asioita päätetään. Ohjaako yli mm. taloudellisista syistä jne.
- Strategiaan laitetaan, mutta mitä se tarkoittaa?
- Kuinka se näkyy kunnan toiminnassa!? Ei vain pelkkä kirjoitus strategiassa vaan aitoa pohdintaa tästä.
- Hyvinvointisuunnitelma on ohjelma, jolla rakennetaan strategian mukanaan tuomaan toimintaa. Missä on järkevää tehdä tämä raskas arviointi.



Miten varmistamme että
toimijoiden työ johtaa samaan
suuntaan ja pohjautuu yhteiseen
ymmärrykseen?

- Mitä yhteyksiä on mm. pos. erityiskohtelun arviointia ja budjetin ohjaamista sitä kautta?
- Annetaan sille joka sitä tarvitsee, ei kaikille samaa!
- Kaupunki, maantieteen ja sosiologian osaamista tulisi hyödyntää lisää.
- Yhteisiä tapoja ja "pohjia" tiedonkeruuseen tarvitaan kunnissa.
- Mm. läheteissä näkyy hyvin alueellinen osaaminen ja tarpeet. Mm. onko joka 4 lähete sellainen, että tarvitaan tulkki.
- Lape- akatemiatoimintaan tarvitaan myöskin poliittista sitoutumista (SOTE) yhteen pöytään toimii, vain jos homma on hyvin mietitty. Ei kunta > maakunta jne. Pirstaloituminen ei edistä yhteistyötä.

- Kaikilla on sama tieto!
- Maakunta – kunta hyvinvointisuunnittelu
- Miten lapsiystävällisyyttä mitataan?
- Pahoinvoinnin mittaaminen, minne painotamme, Miten ehkäisemme ilman indikointia.



Miten kunta ja maakunta
yhdessä voi edistää
osallisuuden toteuttamista?

- Olemassaolevissa rakenteissa voidaan pohtia tätä osallisuutta. Erit. hyvinvointipalveluissa (koulu, kulttuuri jne.) osallistetaan aktiivisesti toimintaan.
- Voisiko tämä olla ulkopuoleltakin toteutettua?
- Olemassaolevat aikuiset kuten vaikka nuorisotyöntekijä jne. voisi yhteistyössä toteuttaa. Seurat ja yhdistykset.
- Miten lapsi, nuori, huoltaja on osallinen hallinnassa. Osallistamisteot tulee olla arkipäivää (onko lopputulema se, että saadaan "väärät paikalle"). Välittävä aikuinen ja sitä kautta saadaan mukaan oikeaa näkyä.
- Varhaisessa puuttumisessa on joskus saatu tuloksia aikaan, joskus ei, mitä kerätään ja mikä on tarpeellista?
- Interventioiden vaikuttavuus? Miten saadaan aikaan tietoa.



Lapsi- ja
perhepalveluiden
muutosohjelma

HALLITUKSEN
KÄRKIHANKE

Teemme yhdessä lasten, nuorten
ja perheiden hyvää arkea

LAPE

KIITOS

Maikki Arola

&

Terhi Pippuri

#lapeusimaa #PKSlapemuutos

#lapemuutos