

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Koulusosionomit nuorten tukena Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen: Tuusula Kokeilun ajanjakso: lukuvuosi 2017-18

Päivämäärä: 20.6.2017 Versio: _____

Tulokortin on laatinut: opetuspäällikkö Markus Torvinen

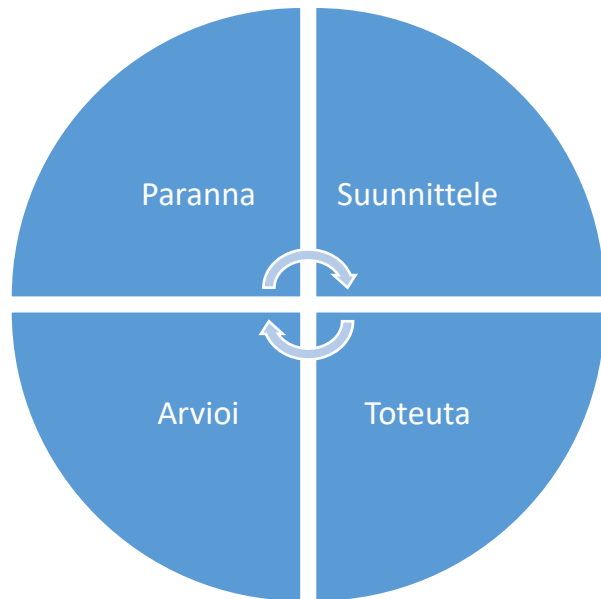
Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta:

Tuusulassa on toiminut kolmen lukuvuoden ajan koulusosionomeja tukemassa oppilaita koulun arjessa. Hankkeesta on saatu hyviä kokemuksia. Hankerahojen loputtua kokeillaan toimintatapaa, jossa opetus ja lastensuojelu yhteistyössä pyrkivät varmistamaan tehtävien jatkuvuuden siten, että hankkeen aikana lastensuojelu kohdentaa koulusosionomien palveluita asiakkailleen. Samalla kehitetään mallia, jossa maakunta voi ostaa kunnan työntekijöiden palveluita soten maakuntaan siirtymisen jälkeen. Tällainen mallin tavoitteena on kunnan ja maakunnan yhteistyön kehittäminen, yhteisten verkostojen luominen sekä kustannustehokkuus, koska mallin kautta tiettyjen tehtävien kustannukset jakautuvat käytön perusteella kunnan ja maakunnan välille.

Kokeilun aikana lastensuojelun ostaman palvelun kustannukset kirjataan Lape-hankeelle menoiksi.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
<i>Koulun arjessa toimivat koulusosionomit tarjoavat palveluja lapsille ja nuorille myös koulupäivän ulkopuolella. Palvelun ostaa kunnan (jatkossa maakunnan) perheiden</i>	<i>Koulusosionomit tarjoavat lapsille ja nuorille palveluja pääsoin kouluaikana ja koulun määrittelemänä.</i>	<i>Perheiden sosiaalipalvelut ostavat n. 1-2 kertaa viikossa lapselle/nuorelle koulusosionomilta tukipalveluita klo 14-18 välisenä aikana. Jatkossa maakunta ostaa tarvittaessa</i>	<i>Jokaisella koululla toimii koulusosionomi, jonka työaika käytetään myös perheiden tukipalvelujen ostopalveluiden toteuttamiseen ja siten varmistetaan</i>	<i>Kuvataan prosessi, jolla perheiden sosiaalipalvelut voivat ostaa koulusosionomien palveluita opetustoimelta. Kokeilua arvioidaan ja samalla</i>	<i>Ostopalveluiden määrä. Palautekysely työntekijöille ja asiakkaille</i>	<i>marraskuu 2017 sekä maaliskuu 2018 Markus Torvinen opetuspäällikkö Heidi Talvenkorpi Johtava sosiaalityöntekijä, perheiden ja</i>

<i>sosiaalipalvelut, jolloin lapsella säilyy sama tukihenkilö koulussa ja vapaa-ajalla.</i>		<i>kyseisiä palveluita kunnalta.</i>	<i>toiminnan taloudellisuus.</i>	<i>arvioidaan koulusosionomien tehtäväkuvaa.</i>		<i>lastensuojelun sosiaalityö</i> <i>Kati Paaso</i> <i>Johtaja</i> <i>sosiaalityöntekijä,</i> <i>perheiden</i> <i>tukipalvelut</i>
---	--	--------------------------------------	----------------------------------	--	--	---



Kuva PDCA (Mukaiillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja	

	ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?