

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi Sipoonlahden koulun NEST (entinen Haavi)

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Sipoonlahden koulu, Sipoon kunta

Kokeilun ajanjakso: Lv 2017-18 (ensimmäinen jakso toteutettu 2016-179)

Päivämäärä 25.11.2017

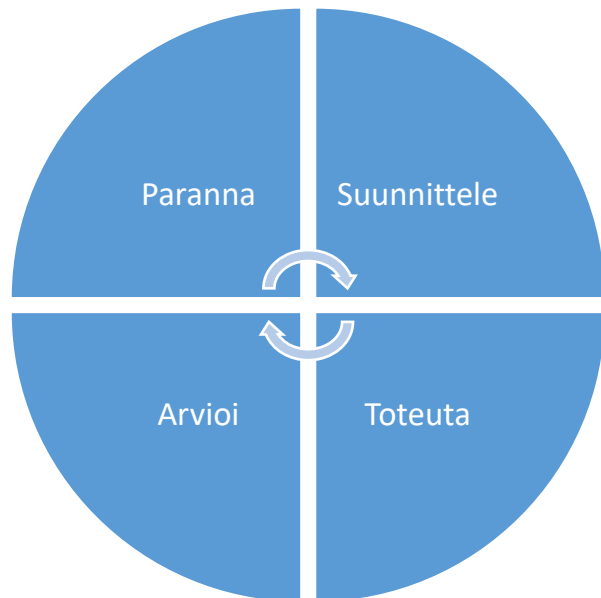
Versio: 1

Tulokortin on laatinut: Tiina Luomanen, apulaisrehtori NEST- hankkeen koordinaattori

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Havaitimme, että perinteinen joustava perusopetus ei riitä tukemaan syrjäytymis- ja koulupudokkuusvaarassa olevia oppilaita. Halusimme luoda uudenlaisen toimintamallin, joka olisi osa koulun uudenlaisen toimintakulttuurin rakentamista ja linjassa uudenlaisen jaetun johtajuuden, oppilaan osallisuuden, yksilöllisten opetusjärjestelyjen ja koko oppilaan lähiyhteisön tukemisen mallia.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<i>Halutaan, että kukaan ei putoa perusopetuksen aikana koulun ulkopuolelle. Halutaan luoda tukemisen ja toiminnan malli, joka tukee koulun toimintakulttuuria</i>	<i>(=Lähtötilanne) Tukea tarvitsevat oppilaat ja koulun tarjoamat tukitoimet eivät kohdanneet. Osa oppilaista jäi kotiin/ heillä oli runsaasti poissaoloja ja puuttuvia suorituksia</i>	<i>Kaikki oppilaat käyvät koulua, jokaiseen oppilaaseen on ainakin kontakti ja toivo siitä, että löydetään keinot tukea koulunkäyntiä hänelle sopivalla tavalla</i>	<i>Koulussa on yhteinen toimintakulttuuri johtamisesta jokaisen oppilaan kohtaamiseen: ei tiedetä toisen puolesta, mitä hän haluaa ja tarvitsee. Luodaan uudenlaisia yksilöllisiä</i>	<i>Kerrotaan oppilaille, että on monta tapaa suorittaa peruskoulu ja saada tukea. Annetaan halukkaiden hakeutua tuen piiriin ja räätälöidään se hänelle sopivaksi. Tehdään digitaalinen yksilöllinen opintojen seuraamisen malli. Luovutaan tarvittaessa oppiainekohtaisista suorituksista, kootaan oppimiskokonaisuuksia.</i>	<i>Jatkuva arviointi ja oppilaan tilanteen kirjaaminen digitaalisin menetelmin, keskustelut Palautekyselyt Kehityskeskustelut henkilöstön kanssa Lääkärikonsultaatioiden määrä/ lukuvuosi + palautekysely sen hyödyistä</i>	<i>Lukukauden 2017-18 aikana säännöllisesti oppilaan edistymisen ja poissaolojen seuranta Kehityskeskustelut keväällä 2018 Sote- palaute kevät 2018</i>

<p><i>ja konsultointi sivi+sote</i></p>	<p><i>Eri tahot auttavat tukea tarvitsevaa oppilasta toisistaan tietämättä</i></p>	<p><i>perheensä saavat apua ja tukea, jossa auttajat tekevät yhteistyötä, eikä perhettä juoksuteta paikasta toiseen ja tieto siirtyy, mitä on suunniteltu ja tehty</i></p>	<p><i>ratkaisuja kautta linjan Tukea tarvitseva oppilas ja hänen perheensä saavat apua ja tukea, jossa auttajat tekevät yhteistyötä, eikä perhettä juoksuteta paikasta toiseen ja tieto siirtyy, mitä on suunniteltu ja tehty</i></p>	<p><i>Johtamisen tukea tarjotaan säännöllisillä keskusteluilla ja tarvittavilla toimenpiteillä</i></p> <p><i>Aloitetaan NEST:in säännöllinen konsultaatiotapaaminen lääkärin kanssa</i></p>		
---	--	--	---	---	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: \_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): \_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso: \_\_\_\_\_

Päivämäärä: \_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut: \_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	

	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

#### Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?

6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?