

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Lääkäri mukana palvelutarpeen arvioinnissa.

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Sipoo Kokeilun ajanjakso: 2018

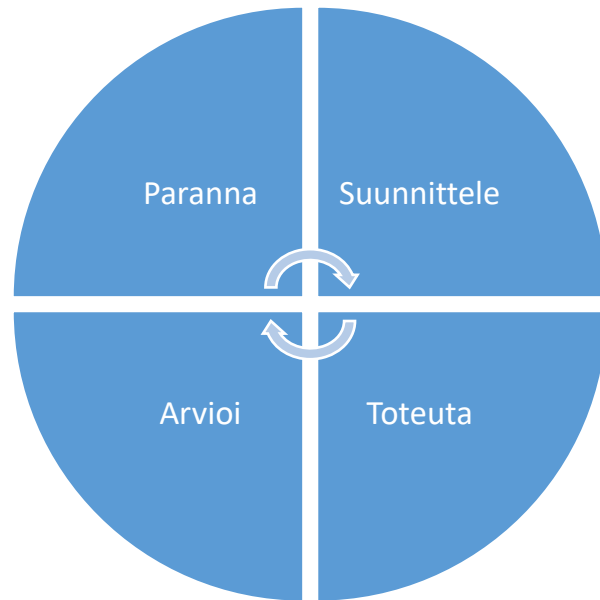
Päivämäärä: 11.5.2018 Versio: 1

Tulokortin on laatinut: Katarina Alhovuori

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Syksyllä 2017 havaittiin, että sosiaalihuoltoon tuli paljon ilmoituksia psyykkisesti ja fyysisesti huonosti voivista nuorista. Koulupoissaolojen takana saattoi olla esim. vitamiinipuutetta ja anemiaa, joka kuitenkin jäi huomaamatta kun asiaa lähdetiin hoitamaan esim. sosiaaliohjauksen avulla Huomattiin tarve ottaa lääkäri mukaan palvelutarpeen arviointiin.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Sosiaalitoimeen tulee lastensuojelu-ilmoituksia ja sosiaalihuollon yhteydenottoja psyykkisesti ja fyysisesti oirelevista lapsista ja aikuisista. Halu lisätä tietotaitoa palvelutarpeen yhteydessä ja varmistaa, että asiakas saa oikeita palveluja oikeaan	Asiakkaista tehdään ilmoituksen tai yhteydenoton jälkeen palvelutarpeen arviointi. Arvioinnin jälkeen tai sen yhteydessä tulee ilmi, että asiakas tarvitsee myös terveydenhuollon arviointia ja/tai hoitoa. Asiakkaan hoidon saanti viivästyy pahimmassa tapauksessa kun	Ne ilmoitukset ja yhteydenotot, joiden perusteena on lapsen tai aikuisen fyysinen tai psyykinen oireilu (esim. viiltely) arvioidaan yhdessä lääkärin kanssa 7 arkipäivän sisällä.	Ne asiakkaat, jotka tarvitsevat sekä terveydenhuollon ja sosiaalihuollon palveluita, tavataan seitsemän arkipäivän sisällä (joko sosiaalihuollon tai lääkärin tapaaminen).	Tavoitetilaa tavoitellaan sillä, että lääkäri osallistuu kerran viikossa OVI-tiimin tapaamiseen (OVI-tiimi vastaanottaa ja arvioi ls-ilmoitukset ja shl-yhteydenotot sekä tekee palvelutarpeen arvioinnit. Tiimissä tehdään yhteinen suunnitelma	OVI-tiimin tilasto Asiakastytyväisyyskyselyt	Tilastojen kokoaminen ajalta syys-marraskuu 2018.  Vastuhenkilö: Katarina Alhovuori

aikaan sekä välttää "luukuttamista".	asiaa hoidetaan pelkästään sosiaalihuollon tukitoimilla.			palvelutarpeen arvioimisen tekemisestä yhdessä sosiaalihuollon työntekijä ja lääkärin toimesta.		
--------------------------------------	----------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



Kuva PDCA (Mukaiillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.

2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: \_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): \_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso: \_\_\_\_\_

Päivämäärä: \_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut: \_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	

	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

#### Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?

9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?