

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: monitoimijainen palvelutarpeen arviointi (Lean menetelmä)

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Porvoon kaupunki

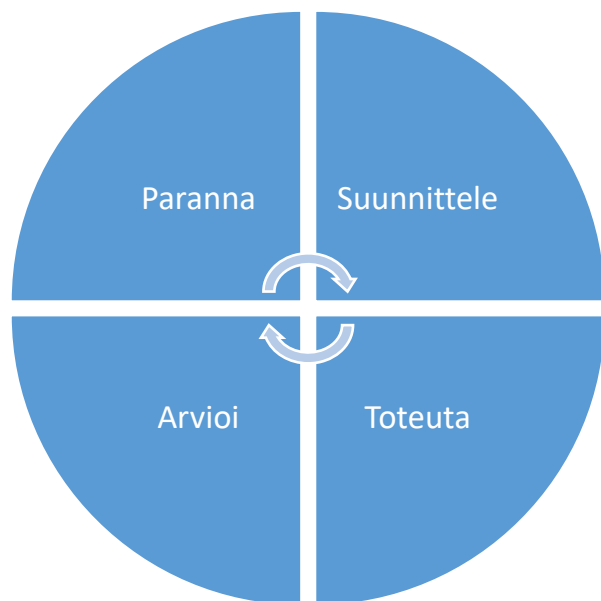
Kokeilun ajanjakso: 2017-2018

Päivämäärä: 1.9.2017 Versio: 1.0

Tulokortin on laatinut: Ville Heininen

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Porvoon kaupungin lapsi- ja perhepalveluissa on asetettu organisaatitasoisena tavoitteena vuodelle 2017 kehittää monialaista palvelutarpeen arviointia eri toimintayksiköiden kesken

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Tavoitteena toiminnan sujuvuus, selkeät prosessit ja yhteistyökäytännöt	Monitoimijaista yhteistyötä tehdään, mutta yhteiset toimintamallit puuttuvat, Jolla-tiimi käynnistynyt 2017	Luoda selkeät ja konkreettiset toimintamallit monialaiselle yhteistyölle eri toimintayksiköiden välillä.	Monitoimijainen yhteistyö on sujuvaa ja prosessit selkeitä.	Kehitetään esim. lomakemalleja, parityön käytäntöjä, dokumentointia jne. Lean-koulutukseen liittyvät PDSA-mittarit/testaus	1. 13.11.-31.12.2017 PDSA (monialaiset pta:t, arvioinnin 1. tapaamiseen kutsutaan aina lähettävän tahon (Is-ilmoitukset + yht.otot sos.huoltoon) työntekijä mukaan. 2. uuden akuuttiajan varaaminen kalentereihin, kokeilu 2 vko 11/2017, tavoitteena saada kirjaaminen ajan tasalle	Kevät 2018 Johtava sosiaalityöntekijä Ville Heininen



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, check) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: : monitoimijainen palvelutarpeen arviointi

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Porvoon kaupunki

Kokeilun ajanjakso: 2017-18

Päivämäärä: 1.10.2018

Arvioinnin on laatinut: Ville Heininen

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Porvoon kaupungin lapsi- ja perhepalveluissa on asetettu organisaatiosoisena tavoitteena vuodelle 2017 kehittää monialaista palvelutarpeen arviointia eri toimintayksiköiden kesken

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Kokemukset olleet pääsääntöisesti positiivisia.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Yhteistyötahot osallistuivat arviointitapaamisiin aktiivisesti. Asiakkaat suhtautuivat positiivisesti yhteisiin tapaamisiin.
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Yhteinen aikataulutus tuotti välillä haasteita (kolmen kuukauden lakisääteinen määräaika määrittelee työskentelyprosessin kestoa).
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Välillä perheiden kokoonpanot (esim. huoltoriidat ja eroperheet) rajoittivat mahdollisuuksia yhteisiin tapaamisiin).
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Palvelutarpeen arvioinnin tuloksista tiedottamista on tarkoitus tehostaa (esim. puhelinsoitot lähettävälle työntekijälle aina palvelutarpeen arvioinnin jälkeen, riippumatta johtopäätöksistä).
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Asiakaslähtöisyys, tiedonkulun tehostuminen eri toimijoiden välillä.

	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Aikatauluongelmat (lakisääteiset määräajat raamittavat arviointiprosessin kestoja, yhteisten aikojen löytäminen yhteistyötahojen kanssa haastavaa) perheiden kokoonpano vaihtelee (esim. huoltoriitatilanteet)
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Vaikutusten arviointia varten tarvitaan pidempi seurantajakso ja selkeät mittarit.
Juuruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	Porvoon lapsi- ja perhepalveluissa on tulevaisuudessa tarkoitus ottaa monitoimijainen palvelutarpeen arviointimalli pysyväksi työmuodoksi. Määritellyt yhteistyötaho(t) pyritään jatkossa lähtökohtaisesti aina pyytämään mukaan arviointiprosessin ensimmäiseen asiakastapaamiseen. Sosiaalihuoltolain hengen mukaisesti arviointityöhön halutaan jatkossa ottaa entistä vahvemmin mukaan asiakkaan hänen arjessaan kohtaavaa sosiaalityön toimintayksiköiden ulkopuolista henkilöstöä (esim. oppilashuolto, varhaiskasvatus, terveyspalvelut).

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?