

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: _____ Vankkuri: vanhemman kanssa, rinnalla kulkién _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Porvoo _____ Kokeilun ajanjakso: _____ 2017-2018 _____

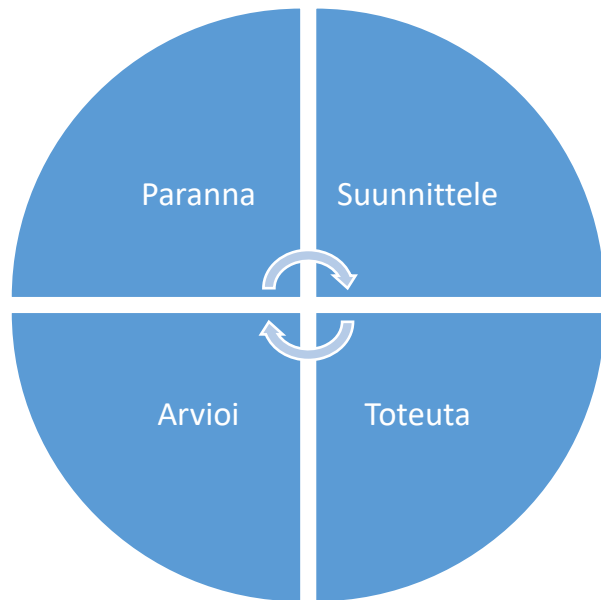
Päivämäärä: _____ 23.3.2018 _____ Versio: _____ 2 _____

Tulokortin on laatinut: _____ Krista Lyyra _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Porvoossa lastensuojelun avo- ja sijaishuoltoa ei ole eriytetty erillisiin tiimeihin vaan työtä tehdään yhdennetysti. Tämä aiheuttaa sekä hyötyjä että haittoja kodin ulkopuolelle sijoitettujen lasten- ja nuorten, sekä heidän perheidensä suhteen. Sijoituksen alkuvaiheessa on nähty haastavaksi se, että lapsen asioista vastaavan työntekijän työpanos suuntautuu lapsen sijoitukseen liittyvään päätöksentekoon, sekä sijoituksen tavoitteiden määrittämiseen. Sijoitus on useimmiten kuitenkin iso kriisi koko perheelle ja erityisesti vanhemmille, vaikka sijoitus tapahtuisi heidän toiveestaan. Perheissä on usein ollut perhetyötä ennen sijoitukseen päättämistä, mutta perhetyön tavoitteet muuttuvat usein sijoituksen aikana tai perhetyöhön tulee tauko. Sosiaalityöntekijät ovat todenneet että vanhemmat tarvitsevat sijoituksen jälkeen paljon tukea ja konkreettista tietoa sijoitukseen liittyen. Vankkuri-toiminnalla pyritään tukemaan vanhempia ja antamaan heille tarvittavaa tietoa sekä tarvittaessa ohjaamaan vanhempia omaan hoito tms. kontaktin hankkimiseen. Vankkuri-työntekijä on vanhemman omatyöntekijä, joka tukee vanhempaa ja osallistuu yhdessä lapsen asioista vastaavan sosiaalityöntekijän kanssa vanhemman asiakassuunnitelman laatimiseen.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<i>Lisätä vanhempien tukea sijoituksen aikana ja tarjota vanhemmalle lisää tietoa sijoituksen seurauksista</i>	<i>Vanhemmat jäävät sijoituksen jälkeen liian yksin tai saavat riittämättömästi tietoa ja tukea sijoituksen aikana</i>	<i>Vankkuri-työntekijä tapaa kaikki vanhemmat vähintään kerran sijoituksen alkuvaiheessa ja arvioi vanhempien tuen tarvetta.</i> <i>Palvelu ei ole tavoittanut kaikkia sijoitettujen lasten tai nuorten</i>	<i>Vankkuri-työntekijä tapaa kaikki vanhemmat sijoituksen aikana useampaan otteeseen ja tarjoaa tietoa ja tukea sijoituksen aikana. Vankkuri-työntekijä tukee vanhempaa joko omilla tukitapaamisilla tai</i>	<i>Laaditaan vanhemman tietopaketti Vankkurityön tueksi.</i> <i>Pilotoidaan toimintaa sosiaaliohjaajan kanssa.</i>	<i>Asiakastilasto, Perheitä Vankkurin piirissä ollut syyskuu 2017-helmikuu 2018 3, 1 perhe kieltäytynyt</i> <i>Palautteen kerääminen toiminnan piirissä olevilta vanhemmilta. Palautetta ei ole vielä kerätty systemaattisesti pienen kohderyhmän vuoksi.</i>	<i>toukokuussa 2018</i> <i>Krista Lyyra</i> <i>Vs palvelupäällikkö</i> <i>Sari Rätty</i> <i>sosiaaliohjaaja</i>

		vanhempia, tilanteen seuraava arviointi toukokuussa 2018	<i>ohjaa vanhemman vertaistuen piiriin, omaan hoitokontaktiin tms.</i>	<i>Esitteen laatiminen edelleen kesken. Yhteistyö perheohjaajien kanssa käynnistetty toiminnan juurruttamiseksi osaa omaa palvelutuotantoa.</i>		
--	--	---	--	---	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	

	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oleta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.

8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?