

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: _____ Avoin kohtaamispaikka Rauhankadun neuvolassa _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Porvoo _____ Kokeilun ajanjakso: _____ syksy 2018 _____

Päivämäärä: _____ 29.10.18 _____ Versio: _____

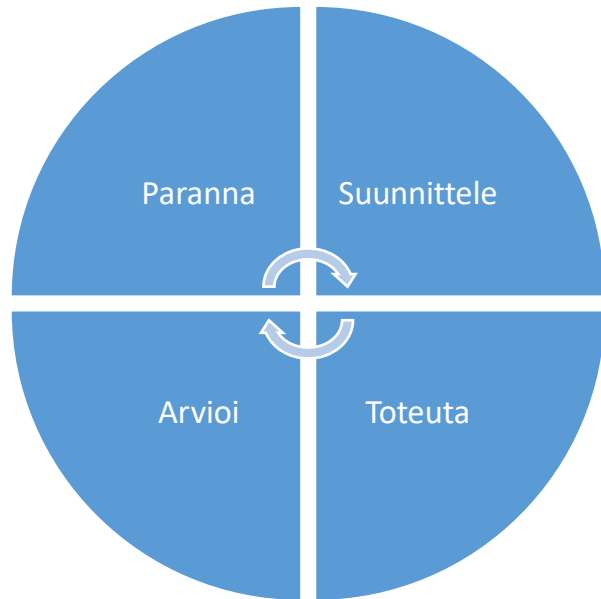
Tulokortin on laatinut: _____ Mia Montonen_Minna Pääskylähti

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____ Porvoossa ei ole ollut vähään aikaan toimivaa perhekahvilaa. Perheet ovat tätä kysyneet. Lisäksi meillä hyvät kokemukset PKS LAPEN avoimen kohtaamispaikan piloteista _____

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Avoimen kohtaamispaikan avulla halutaan järjestää perheille avointa matalan kynnyksen toimintaa joka kytkeytyy tiiviisti perhekeskuksiin. Samalla kokeiltiin perhekahvilan pitämistä paikoissa, jossa ihmiset muutenkin liikkuvat. Ajatuksena oli alun perin siirtää kohtaamispaikan perhekahvilaa vapaaehtoisten	Porvoossa ei ole ollut toimivaa perhekahvilaa pidempään aikaan.	Elvytetään Porvoon perhekahvila toiminta jotta perheillä on mahdollisuus avoimen matalan kynnyksen toimintaan jossa mahdollistuu perheiden vertaistuki ja vanhemmuuden tuki. Työntekijä tuo perhekahvilaan omaa osaamistaan, pystyy kohtaamaan kaikki perheet ja tukemaan heidän vanhemmuuttaan	Perhekahvila löytää paikkansa, sinne tulee kävijöitä ja löydetään vapaaehtoisia vetäjiä sekä tilat useammalle perhekahvilalle	Käynnistetään toiminta Rauhankadun neuvolan imetyshuoneessa	Kävijä seuranta sekä vapaamuotoiset keskustelut kävijöiden kanssa. Mahdollisesti kysely loppuvuodesta. Kun kyseessä toiminnan jatkuvuuden takaaminen, on yhtenä mittarina vapaaehtoisten sekä tilan löytyminen	Minna Pääskylähti ja Mia Montonen

vetämäksi, mutta kokeilun aikana tämän todettiin olevan epärealistinen vaihtoehto. Samalla on ajatus koota muita järjestöjä toimimaan kohtaamispaikoissa.

--	--	--	--	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Avoin kohtaamispaikka Rauhankadun neuvolassa _____ Kokeilun toteutusalue
(maantieteellinen): _____ Porvoo _____ Kokeilun ajanjakso: _____ syksy 2018 _____

Päivämäärä: _____ 29.10.18 _____ Versio: _____

Tuloskortin on laatinut: _____ Mia Montonen_Minna Pääskylähti

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Kokeilu on sujunut todella hyvin. Jo alusta asti perheet löysivät perhekahvilan. Kävijöitä on ollut n 100
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	On tavoitettu useita eri perheitä toiminnan piiriin, myös maahanmuuttajataustaisia kävijöitä on ollut. Yksi perhe on ohjattu perhekummitoiminnan piiriin. Neuvola on ollut erittäin aktiivinen toiminnasta tiedottamisessa, jokaisena kertana mukaan on tullut perheitä suoraan neuvolan vastaanotolta.
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Neuvolan imetyshuone on tilana liian pieni, ilmanvaihto on riittämätön. Uutta tilaa kartoitetaan.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Tilan koko toimintaan nähden.
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	hyvä yhteistyö neuvolan kanssa. neuvolan työntekijät ohjaavat perheitä perhekahvilaan

	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Aikainen alkamisaika on voinut karsia osallistujia. Rakennuksen mahdolliset sisäilmaongelmat.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Perhekuumitoimintaan on ohjattu yksi perhe ja toiminnasta on kerrottu yleisesti muillekin kävijöille. Vanhemmuuden tukeminen. Äidin ja vauvan vuorovaikutuksen tukeminen ja vahvistaminen mm. vauvahieronnalla ja laulu- ja loruhetkien muodossa.
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	vaikka kausi vielä puolessa on mahdollisia vapaaehtoisia ilmaantunut ja lisäksi on mahdollista että tila löytyy

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?

9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?