

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: \_\_\_\_\_ Erityis- ja vaativantason asiakascase yhteistyö \_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue  
(maantieteellinen): \_\_\_\_\_ Porvoo \_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso: \_\_\_\_\_ kevät 2018 \_\_\_\_\_

Päivämäärä: \_\_\_\_\_ 23.3.2018 \_\_\_\_\_ Versio: \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_

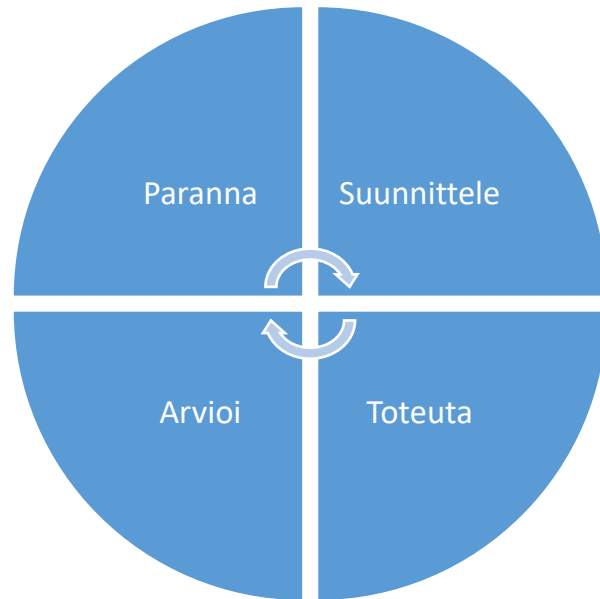
Tulokortin on laatinut: \_\_\_\_\_ Krista Lyyra \_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta:

Lasten ja perheiden kanssa työskentelevillä tahoilla on tätä nykyä hyvin erilaiset toimintatavat ja prosessit, jonka vuoksi tarjotut palvelut tai tukitoimet näyttäytyvät asiakkaalle usein pätkittäisinä tai pirstaleisina. Pällekkäistä työtä tehdään, mutta samalla myös tärkeää tietoa perheen tilanteesta katoaa kun asiakas on samanaikaisesti asiakkaana tai potilaana useissa eri palveluissa. Työntekijät toimivat helposti omilla tahoillaan eikä kukaan hallitse kokonaisuutta. Lastensuojelu ei yksin voi tuottaa kaikkia asiakkaan tarvitsemia erityispalveluita vaan asiakkaan tilanne vaatii usein monialaista ja moniammatillista arviota ja tukitoimia. Yhteisen kielen ja käsityksen muodostaminen eri toimijoiden kesken on ensisijaisen tärkeää.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<i>Tiivistää ja kehittää yhteistyötä perheen asioissa lastensuojelun, lastenpsykiatrian ja lasten somaattisen sairanhoidon kanssa</i>	<i>Verkostoneuvotteluita ja yhteisiä tapaamisia järjestetään satunnaisesti ja tietoa katoaa matkalla</i>	<i>Saumaton ja toimiva yhteistyö lasten ja perheiden asioissa. Yhteisen käsityksen luominen perheen tilanteesta ja tarvittavista tukitoimista.</i>	<i>Moniammatillinen yhteistyö, toimivat konsultaatio ja neuvottelurakenteet, toimiva integraatio erityis- ja vaativan tason palveluissa.</i>	<i>Laaditaan kuvitteellinen asiakascase, jota käydään läpi ensin organisaatiokohtaisesti ja sitten yhdessä mieltien. Nostetaan esiin kriittiset yhteistyön kohdat ja luodaan rakenne yhteistyölle jatkossa.</i>	<i>Tabletop tyyppinen kuvitteellinen harjoituscas, oman työn ja yhteistyön toimivuuden arvioiminen</i>	<i>Vs palvelupäällikkö Krista Lyyra  sostt. Henrik Wahlsten, HYKS lastenpsykiatria, Porvoo  Henrikka Aito Ylilääkäri HUS lasten ja nuorten poliklinikka Porvoo</i>

--	--	--	--	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaiillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: \_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): \_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso: \_\_\_\_\_

Päivämäärä: \_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut: \_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?