

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: Opiskeluhoolto someen

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Porvoon toisen asteen suomenkieliset oppilaitokset + maantieteellisestä sijainnista riippumattomat seuraajat
Kokeilun ajanjakso: elokuu 2017- kesäkuu

Päivämäärä: 26.6.2018 Arvioinnin on laatinut: Vilhelmiina Välimäki

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Tarve instagram-tilin käyttöön lähti psykologi Vilhelmiina Välimäen omista havainnoista: ”Jos opiskelijat ovat kaiken aikaa somessa, niin eikö opiskeluhoollonkin kuuluisi olla siellä tukemassa nuoria?”

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Kokeilu sujui erittäin hyvin ja sujuvasti. Aikaan saatiin toimiva instagram-tili, jonka seuraajat kasvoivat tasaisesti aina lähes 200 seuraajaan asti. Tilin toiminnasta saatu palaute ollut hyvin myönteistä niin opiskelijoilta kuin yhteistyökumppaneiltakin. Oman arvion mukaan tili on erinomainen yhteisöllisen työn väline. Itse koin, että tilin ylläpito tuki omaa työtä ja antoi uskoa yhteisölliseen työhön.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Tilin toimintaa arvioidessa lähes kaikki vastaajat (91-98%) olivat sitä mieltä, että tili on madaltanut kynnystä olla yhteydessä psykologiin, antanut vinkkejä omaan hyvinvointiin, opettanut uutta ja ollut viihdyttävä. Kaikki vastaajat olisivat voineet suositella tiliä kaverille. Uskon että hyödyt näkyvät nimenomaan siinä, että kynnys tulla psykologin luo madaltuu ja pystytään tekemään entistä paremmin ennaltaehkäisevää työtä. Tili on toiminut myös yhtenä yhteydenottokanavana, jota niin nuoret kuin yhteistyökumppanitkin ovat hyödyntäneet. Tilin avulla on mahdollisuus vaikuttaa siihen, että nuoret alkavat kiinnittää huomiota oman mielenterveyden ylläpitoon.
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja	Suurin haaste on tavoittaa kaikki nuoret, mutta toisaalta tällaisen tilin avulla ei kaikkia tavoiteta kuitenkaan. Uskon, että tili tavoitti silti niitä nuoria jotka eivät muuten olisi olleet psykologiin yhteydessä.

	keinot niiden ratkaisemiseksi:	Tähän pyrittiin vaikuttamaan tiedottamalla muita kanavia pitkin tilistä säännöllisesti.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Mielestäni hyvä tavoite olisi, että sometyötä ei tehdä oman työn ohella vaan se lasketaan siihen kuuluvaksi. Tämä on tärkeää, jos halutaan luoda laadukasta somesisältöä. Itselleni oli tärkeää luoda sisältöä, josta seuraajat voivat oppia jotain tai jonka avulla he voivat alkaa tarkastelemaan omaa elämää tai ajatuksia uudella tavalla. Helpompaa on luoda sellaista somea, jossa päivitetään kuulumisia, mutta ei jaeta tietoa, mutta halusin itse toimia toisin sillä tilin oli tarkoitus olla yhteisöllisen työn väline. Tämä tiedonjakaminen vaatii kuitenkin enemmän paneutumista ja aikaa. Kun tiedostetaan somen tärkeys, niin voidaan myös luoda toimenkuvia, joihin sisältyy somen käyttö työvälineenä. Itse tein tätä tiliä ns. oman työn ohessa, ja sen käyttöä helpotti se, että minulle somen käyttö on helppoa ja tuttua, sekä se että koin inspiroituvani itse jakamistani aiheista. Voisi olla kuitenkin hedelmällistä pohtia somea työvälineenä jossain työryhmässä jolloin voidaan pitää huoli laadukkaasta sisällöstä joka oikeasti toimii yhteisöllisen työn tukena.
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Seuraajia on pääasiassa Porvoon toisen asteen oppilaitoksista, mutta myös ympäri Suomea. Yhteistyökumppaneiden kanssa tehty työ lisääntyi somen myötä.
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Oma kiinnostus ja se, että itse pidin asiaa tärkeänä. Saatu myönteinen palaute ja fiilis siitä, että nyt tehdään oikeita asioita, kun nuoret ovat kiinnostuneita.
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Välillä kiireen keskellä joutui nipistämään aikaa somelle. Olisi hyödyllisempää, että sille on varattu selkeästi lohko työstä.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Vaikea arvioida. Uskon, että nuoret ja lapset etsivät entistä enemmän somesta tietoa ja tukea ja mielestäni tämänkaltainen instagram-tili on juuri siihen tilaukseen sopiva.
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	Kokeilua on tarkoitus jatkaa työyhteisössä siten, että yhdellä työntekijällä on somevastuu ainakin ensi vuonna. Itse toivon, että tästä tulee pysyvä työväline opiskeluhooltoon. Kokeilun jatkaminen ei välttämättä vaadi lisäbudjettia, mutta se vaatii innokkaita tekijöitä ja sitä että ymmärretään asian tärkeys. Tähän voidaan vaikuttaa kouluttamalla henkilökuntaa somesta.

		Mielestäni ihanteellista olisi koota tiimi, joka vastaa somesta. Siinä yksi voi vastata konkreettisesti somen pyörittämiestä ja toiset sisällöntuottamisesta ym.
--	--	--

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaillkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvaillkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvaillkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?

