

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: **Pikkulapsityön monialainen kehittäminen osana perhekeskusverkostoa.**

Kokeilun toteutus: Nurmijärvi

Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-kevät 2018

Päivämäärä: __15.5.2017_/ Versio 1, 7.11.2017 / Versio 2_____

Tulokortin on laatinut:

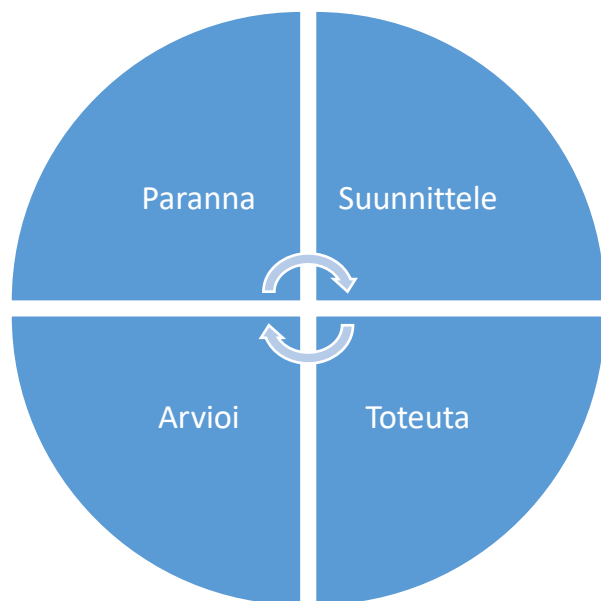
PEKENurmijärvi_____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta:

Varhaisen vuorovaikutuksen tuki raskaana olevien ja alle kouluikäisten lasten perheille. Vanhempien ja lapsen emotionaalisen suhteen pulmat havaitaan oikea-aikaisesti, tarjotaan oikeanlaista apua ja näin ehkäistään kehityksellisiä viiveitä ja myöhempiä kuntoutustarpeita

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö (t)
Toimintakulttuurin muutos: > pois yksin tekemisen ja lähettämisen kulttuurista > lisään monitoimijaista yhteistyötä asiakasasioissa neuvolan ja	Lähetekäytäntö > neuvolasta perhe ohjataan ottamaan yhteyttä perheneuvolaan tai tehdään kirjallinen lähete. Kuntaan on saatu elokuussa 2018	Nopea ja saumaton palvelu kun perhe tarvitsee varhaisen vuorovaikutuksen tukea. Toimijoiden valmiudet verkostomaiseen	1)Neuvolan terveydenhoitaja ottaa matalalla kynnyksellä yhteyttä neuvolapsykologiin/perheneuvolaan ja pyytää yhteistapaamiseen perheen läsnäollessa. 2)Neuvolapsykologi on vähintään 1 pvä/viikko jokaisella terveysasemalla. Terveydenhoitaja voi konsultoida	Yhteinen asiakastyö varhaiskehitysvaiheen aikana: >neuvolan terveydenhoitaja ja perheneuvolan työntekijä >neuvolan terveydenhoitaja	Toteutuneet yhteistapaamiset/kk Toteutuneet PTA-puhelut/kk neuvolasta Asiakaspalautteen koonti keskustellen	Toukokuu 2018 PEKENurmijärvi Arvioinnissa mukana Outi Ukonmaanaho-Leinonen perheneuvola

<p>psykososiaalisen työn asiantuntijoiden kesken (vertikaalinen integraatio)</p>	<p>kokoaikainen neuvolapsykologi, joka on mahdollistanut kehittämistyön aloittamisen.</p>	<p>työskentelyyn lisääntyy</p> <p>Varhaiskehitysvaiheen merkityksen tunnistaminen keskeisenä ehkäisevän työn interventioiden kohtana</p> <ul style="list-style-type: none"> >tiedon jakaminen >osaamisen kehittäminen >palvelurakenteen jäsentäminen 	<p>tai varata asiakasajan neuvolapsykologilta.</p> <p>2)Neuvolan terveydenhoitaja voi varata perheelle suoraan PTA-puhelun perheneuvolan työntekijälle.</p> <p>3) Rajamäen terveysasemalla on perheneuvolan vakituiset konsultaatioajat, joita voidaan käyttää asiakastapaamisiin tai nimettämiin konsultaatioihin.</p>	<p>ja neuvolapsykologi</p> <p>Yhteinen kalenteriaika asiakastapaamisia varten.</p> <p>Monitoimijaisen verkoston luominen kunnallisten ja muiden varke-toimijoiden kesken:</p> <ul style="list-style-type: none"> >neuvolapsykologi >perheneuvolan työntekijä >perheohjaaja >asiantuntijaterveydenhoitaja >psyk.sairaanhoidaja >lastensuojelun erityistyöntekijä <p>Hoivaa ja leikiryhmätoiminta</p>	<p>/välitön palaute/lomake.</p>	<p>sta ja neuvolapsykologi Anna-Mari Laitinen</p>
--	---	--	---	---	---------------------------------	---



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?