

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: ”Nuorten neuvontanurkka” / Pop up- nuorisoaseman jatkokehittely

Kokeilun toteutus: Nurmijärvi

Kokeilun ajanjakso: syksy 2017

Päivämäärä: _15.5.2017_/_ Versio: 1_____

Tulokortin on laatinut:

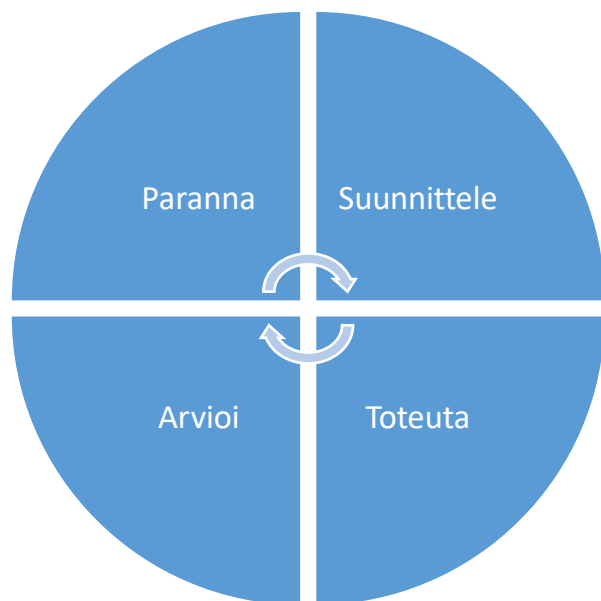
PEKENurmijärvi_____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta

Nuorten hyvinvoinnissa näkyy voimakas polarisaatio; suurin joukko nuoria voi hyvin, käy koulua ja harrastaa, mutta pieni joukko voi entistä huonommin. Nuorille tarvitaan monipuolisia palveluja ja tapoja ottaa yhteyttä auttaviin aikuisiin. Nurmijärvellä käynnistyi v. 2015 POP-Up nuorisoasema, joka on monialaisen tapaamisen malli. Nuorten kanssa työskentelevillä toimijoilla on yhteinen kalenteriaika, jolloin nuori itse, hänen vanhempansa tai nuoren kanssa jo työskentelevä työntekijä pystyi sopimaan monialaisen tapaamisen, johon koottiin ne toimijat paikanpäälle, joita nuorelle tehtävässä suunnitelmassa tarvittiin. Pop Up-nuorisoaseman jatkokehittelyssä varataan yhteinen kalenteriaika nuoren konkreettista tapaamista varten; tietyssä aikana nuori voi kävellä sisään ja kaksi työntekijää on paikanpäällä. Tavoitteena myös on ottaa nuoret mukaan palvelujen suunnitteluun.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Nuorille matalan kynnyksen tukipiste, jonne voi kävellä/soittaa tietyssä aikana.	Peruskouluikäisten nuorten matalan kynnyksen palvelut ovat kouluilla sekä nuorisoperheneuvolassa. Palvelut ovat ruuhkautuneet eivätkä tavoita kaikkia nuoria	Nuoret saavat tarpeenmukaista psykososiaalista tukea Nuoret tulevat autetuiksi oikeaan aikaan		1.9.2017 kokeilu alkaa 1 x viikko, klo 14-17, koulupäivän jälkeen 2 työntekijää kerrallaan on minimi	Käyntimäärä/kk Nuorilta saadut ideat	PEKENurmijärvi Helmikuu 2018

	<p>Palveluiden ruuhkautumisen vuoksi jalkautuminen on vähäistä</p> <p>Osa nuorista/perheistä vetäytyy avun ulkopuolelle mm. koulupoissaolонуoret</p> <p>Ovatko nuorten/perheiden käytettävissä olevat tukimuodot oikeanlaisia heille?</p>	<p>Nuorten tukipiste tavoittaa nuoret, jotka eivät käy koulua</p> <p>Ymmärrys nuorten tarvitsemasta tuesta ja sen sisällöstä lisääntyy</p>	<p>Nuoret otetaan mukaan kokeilun suunnitteluun</p>	<p>Tila: nuorisotilat, vuorotellen eri taajamissa</p> <p>FB-sivut aktivoidaan / Tanja</p> <p>Koordinaattorina toimii asiantuntijaterveydenhoitaja Maarika Kivistö</p> <ul style="list-style-type: none"> -työntekijöiden päivystysvuorot - monialaiset tapaamiset - tilavaraukset <p>Jatketaan yksittäisen nuoren /perheen asiassa monialaisia tapaamisia / yhteinen kalenterivaraus 1 x kk</p>		
--	---	--	---	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: Nuorten neuvonta-nurkka Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): __Nurmijärvi_____

Kokeilun ajanjakso: __1.9.-31.12.2017_____

Päivämäärä: __7.2.2018_____

Arvioinnin on laatinut: __PEKENurmijärvi_____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: __

Nuorten nykyiset palvelut sopivat parhaiten niille nuorille, jotka ovat motivoituneita hakemaan tukea itselleen. Osalla nuorista jää palveluiden ulkopuolelle tai tuen tarpeet havaitaan vasta kun tilanne on päässyt pahaksi. Nuorille tarvitaan monipuolisia palveluja ja tapoja ottaa yhteyttä auttaviin aikuisiin myös koulun ulkopuolella ja koulupäivän jälkeen.

Nurmijärvellä käynnistyi v. 2015 POP-Up nuorisواسema, joka on monialaisen tapaamisen malli. Nuorten kanssa työskentelevillä toimijoilla oli yhteinen kalenteriaika, jolloin nuori itse, hänen vanhempansa tai nuoren kanssa jo työskentelevä työntekijä pystyi sopimaan monialaisen tapaamisen, johon koottiin ne toimijat paikanpäälle, joita nuorelle tehtävässä suunnitelmassa tarvittiin. Alkuinnostuksen jälkeen Pop Up-nuorisواسematoiminta kuivui kasaan n. vuoden kuluttua vaikka eri tahoilta toimintaan sitouduttiin hyvin ja nuorille tehty monialaiset suunnitelmat toimivat pääsääntöisesti hyvin. Pop Up-nuorisواسemaa innokkaasti vetänyt psykologi lähti kunnasta ja uutta vetäjää ei tilalle löytynyt.

Nuorten Neuvontanurkka-ketterässä kokeilussa lähdettiin kehittämään Pop Up-nuorisواسemaa eteenpäin:

- yhteinen kalenteriaika nuoren konkreettista tapaamista varten
 - tiettyä aikana nuori voi kävellä sisään ja kaksi työntekijää on tavattavissa
 - työntekijät muodostavat moniammatillisen työparin (terveydenhoitaja, kuraattori, psykologi, sosiaalityöntekijä, nuorisotyöntekijä)
 - tapaamispaikka on kunnan avoimet nuorisotilat alueittain (kirkonkylä, Rajamäki, Klaukkala) koulupäivän jälkeen klo 14-17
 - Pop Up- nuorisواسeman FB-sivut aktivoitiin ja niillä oli runsaasti seuraajia (n. 5000)
 - Neuvontanurkasta tiedotettiin Helmi-viesteillä, julisteilla, flyereillä, lehtijutulla, kunnan ajankohtaista-palstoilla
 - tavoitteena oli kuulla nuorten näkökulmia palvelujen kehittämiseksi
-

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Yhtään nuorta ei tullut neuvontanurkkaan Työntekijät ”päivystivät” nuorisotiloilla 1 x viikko sovitusti
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Miten ja kuka tavoittaa nuoret, jotka jäävät pois koulusta. Ei ole nuoren vika, jos ei löydä itselleen apua. Kaikki kokeiluun osallistuneet työntekijät eivät innostuneet kokeilusta, mutta tekivät sovitut vuoronsa. Työntekijöiltä tuli palautetta, ettei heidän perustyötään arvosteta Kokeilu ei saanut kaikkien esimiesten tukea Nuorisotilat eivät olleet sopiva tapaamispaikka. Neuvontanurkka chat- sähköinen yhteydenottotapa neuvontanurkan aikuisiin
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Chat ei ole mahdollista rakentaa kunnan nykyisiin sähköisiin järjestelmiin ja se olisi vaatinut lisäkustannuksia Muita tapaamispaikkoja ei kokeiltu, tarjolla ei ollut sopivia vaihtoehtoja Sopiva tapaamispaikka voisi olla ostoskeskukset, jonne nuoret mielellään kokoontuvat keskenään. Matalan kynnyksen ”olkkari”.

	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Toteutettiin suunnitelman mukaan
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Kunnassa vakiintuneet käytännöt tehdä monialaista yhteistyötä (varhainen avoin yhteistyö)
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Työntekijät haluavat kuntaan nuorten matalan kynnyksen vastaanoton (nuorisoasema), jossa nuorille tarjotaan monialaista psykososiaalista ja lääketieteellistä tukea päihde- ja mielenterveyspulmissa sekä elämän erilaisissa kriiseissä. Perustason palvelut ovat ruuhkautuneet ja työntekijät kokevat, että heidän hoidettavanaan perustyössä on liian vaikeita asiakkaita kun nuorten mielenterveyspalvelut eivät ole riittävät.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Nuorten ääntä palvelujen kehittämiseksi kuultiin haastattelemalla heitä yläkouluilla. Haastattelun suorittivat nuorisotyöntekijät. Nuoret kertoivat, että kouluille tarvitaan lisää kouluterveydenhoitajia, kuraattoreja ja psykologeja.
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	Päätettiin joulukuussa 2017

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?

3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvaile myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvaile odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?