

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Maaniitun leikkipuiston ”perhekeskusverkosto”

Kokeilun toteutus: Nurmijärvi

Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-kevät 2018

Päivämäärä: __8.6.2017__

Tulokortin on laatinut:

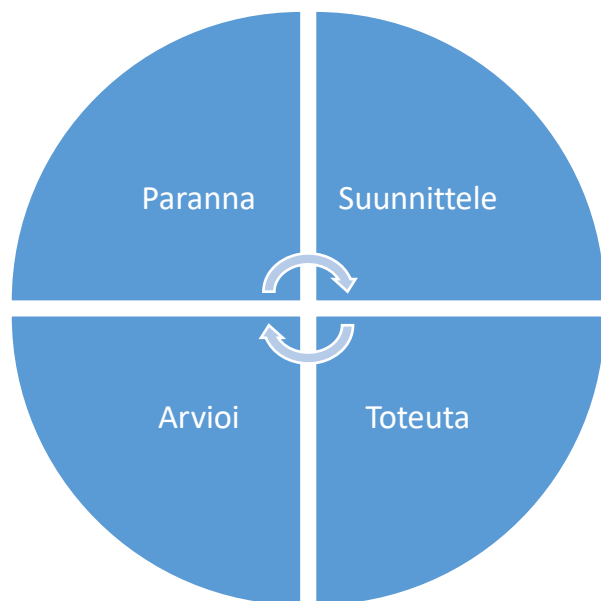
PEKENurmijärvi

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta

Monialaisen yhteistyön syventäminen Maaniitun leikkipuiston palveluissa. Leikkipuisto on avointa varhaiskasvatusta, jossa on 2 ohjaajaa. Perheiltä nousee erilaista avuntarvetta ja on vaikea löytää oikeat väylät avun saamiselle. Kehitetään jalkautuvaa monialaista toimintaa ja palveluohjausta leikkipuistoon.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Lisätään ja kohdennetaan monialaista yhteistyötä perheiden avoimeen tapaamispaikkaan. Luodaan monialaisen tapaamisen rakenne, ettei monialainen	Moniammatillisuus on satunnaista ja kertaluontoista. Palveluohjaus on epäselvää.	Perhekeskusverkoston rakentuminen. Tarjotaan ennaltaehkäisevää tukea ilman asiakkuutta. Maaniitun leikkipuiston moniammatillinen tiimi:	Asiakastarpeesta lähtevä tuki perheille: tehdään perheiden käyttäjäprofiili nimettömästi, jonka mukaan suunnitellaan toimintaa / tarvittavia toimijoita.	Kysellään perheiden toiveita. Marita Käyhkö kutsuu Maaniitun leikkipuiston moniammatillisen tiimin koolle elokuussa 2018 ➤ toimijat ovat mukana suunnittelussa ➤ lukujärjestys toiminnalle	Puolivuotis-suunnitelma Monialaisten tapaamisten määrä/kk Asiakaspalaute	PEKENurmijärvi Kevät 2018

<p>yhteistyö olisi kertaluonteista ja sattumanvaraista</p> <p>Madalletaan puheeksioton kynnystä ja selkeytetään palveluohjausta muihin palveluihin.</p> <p>Seurakunnan avoimet perhekerhot osaksi perhekeskusverkostoa.</p>		<p>Laura Huttunen ja Anne Naumanen/perheohjaajat</p> <p>Sirpa Parikka /vaka Kirsi Viitanen/vaka</p> <p>neuvolaterveydenhoitaja Kirsi Nurmi</p> <p>psykiatrinen esh/ pyydettäessä</p> <p>vaka-psykologi/ pyydettäessä</p> <p>srk-lastenohjaaja/ Katariina Kuronen</p> <p>Kelto/pyydettäessä</p>	<p>Perhekeskusverkosto muodostuu ja näkyy perheille saumattomana palveluna: kunnan avoin vaka, seurakunnan perhekerhot, varhaisen tuen perheohjaus, neuvola, tarvittaessa erityispalvelut.</p>			
---	--	--	--	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, check) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvaile myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvaile odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?