

Lapsi- ja  
perhepalveluiden  
muutosohjelma

HALLITUKSEN  
KÄRKIHANKE



Teemme yhdessä lasten, nuorten ja perheiden hyvää arkea

# Monialainen arviointi – CA-malli yhteisen tilannekuvan viitekehyksenä

Jukka Mäkelä ja Monialaisen arvioinnin  
työrukkanen

## Miksi monialaista arviointia tarvitaan?

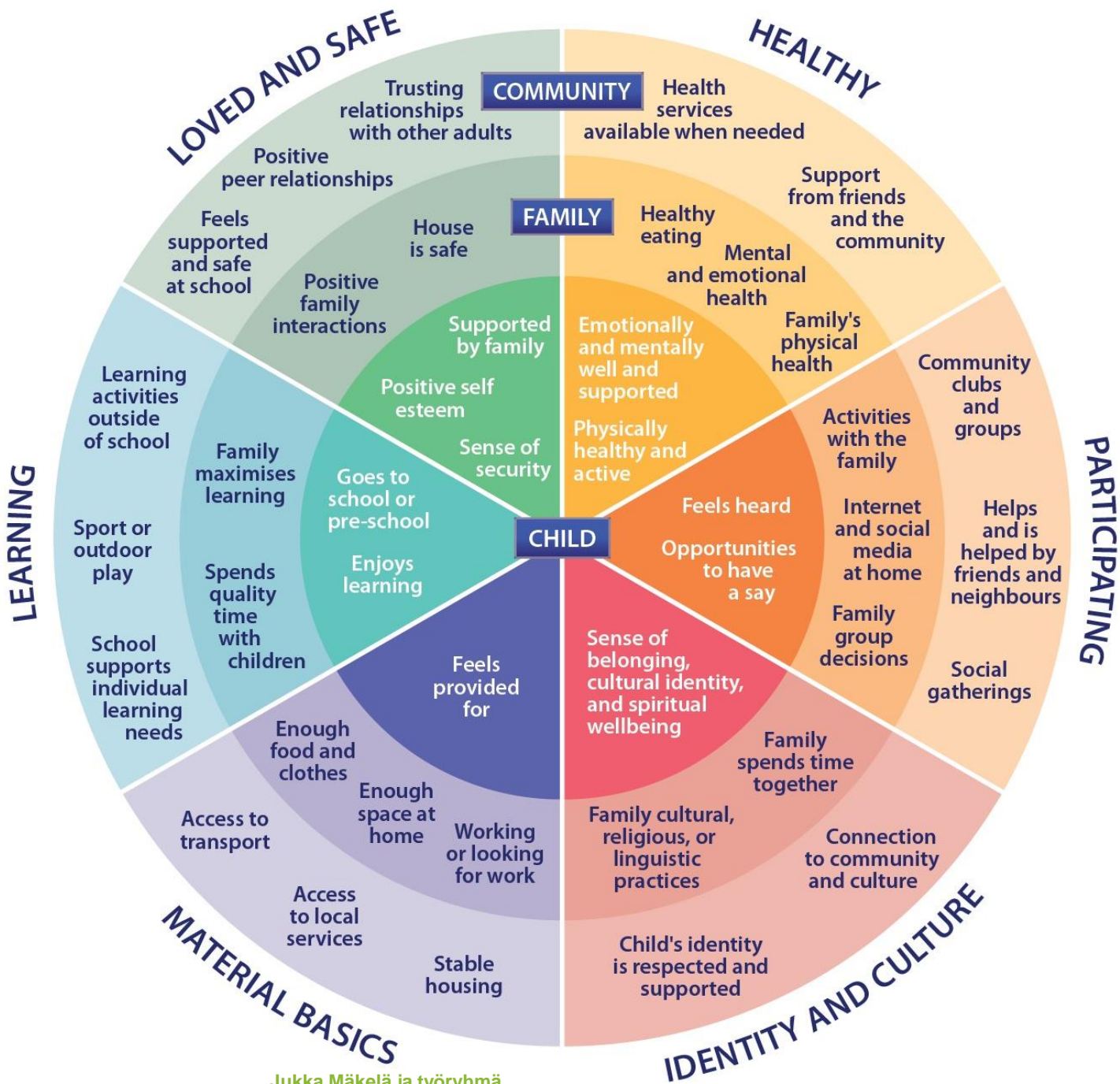
- Lapsen hyvinvoinnin, terveyden ja oppimisen edistäminen on osa palvelujen perustehtävää
  - perustuu sekä voimavarojen ja vahvuuksien että haavoittuvuuksien tunnistamiseen ja tukemiseen
  - sekä - tarpeen mukaan - riskin ja/tai ongelman arviointiin erilaisin mittarein ja välinein tuen vahvistamiseksi
- Arvion tekeminen kuuluu kaikkeen ammatilliseen toimintaan
  - miksi tekisin niin tai näin – tai olisin tekemättä mitään
- Usein oma arvio tuntuu selvältä ilman toisten osallistumista
  - silloinkin asiakkaan osallisuus voi jäädä pinnalliseksi
  - yhteinen viitekehys tukisi asiakkaan osallisuutta
- Toiset kysymykset ovat monimutkaisia, ja jonkin jättäminen huomiotta voi estää oman hyvän tarkoituksen toteutumisen
  - näitä voi lähestyä hedelmällisesti vain useasta näkökulmasta

# Yksi lapsi, yhteinen tilannekuva ja CA

- Pyrkimys löytää tiedon keräämisen ja jäsentämisen tapa, joka ei olisi yhdenkään ammattilaisen oma – vaan yhteinen
  - mahdollista jos on yhteinen viitekehys
  - tieto olisi asiakkaan hallinnassa ja avattavissa ammattilaisille
- Australian ”yhteinen lähestymistapa” CA (Common Approach)
  - yhteinen viitekehys lapsen kokonaistilanteen jäsentämiselle
  - ei riskinarviointimenetelmä
- Ydinperiaatteet
  - lapsikeskeisyys
  - kokonaisvaltaisuus
  - voimavarakeskeisyys
  - yhteistoiminnallisuus
- Vahvuuksien ja haavoittuvuuksien kartoittaminen jäsennetysti
  - hyvinvoinnin ympyrä, jossa kuusi ulottuvuutta
  - viitekehyksen erityisenä vahvuutena on kunkin ulottuvuuden ulottaminen kolmelle tasolle: lapsi – perhe – yhteisö

# CA 2.0 – osallisuus mukaan jäsenyykseen

- Oppiva
- Rakastettu ja turvassa
- Terve
- Osallinen
- Kulttuurinen identiteetti
- Aineellinen perusta



# Oppiva / Turvallisuus ja rakkaus

- Oppiva
  - Lapsi: käy varhaiskasvatuksessa koulussa – nauttii oppimisesta
  - Perhe: tukee lapsen laaja-alaista oppimista – viettää laatu-aikaa yhdessä
  - Yhteisö: koulu tukee yksilöllisiä oppimistarpeita – oppimistilaisuuksia koulun ulkopuolella – liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksia
- Rakastettu ja turvassa
  - Lapsi: turvallisuudentunne – perheen tukema – arvostaa itseään
  - Perhe: koti on turvallinen – perheenjäsenten kesken hyvää vuorovaikutusta
  - Yhteisö: koulu tuntuu turvalliselta ja tukevalta – myönteisiä kaverisuhteita – luotettavia aikuissuhteita

# Terve / Osallistuva

- Terve
  - Lapsi: henkisesti hyvinvoiva ja tuettu – fyysisesti terve ja aktiivinen
  - Perhe: perheenjäsenten fyysinen ja henkinen terveys - terveellinen ruokavalio
  - Yhteisö: terveydenhuoltopalvelut tarpeen mukaan riittävät – ystävät ja lähiyhteisö tarjoavat tukea
- Osallistuva
  - Lapsi: kokee tulevansa kuulluksi – tilaisuuksia sanoa sanottavansa
  - Perhe: Internet ja sosiaalinen media kotona – perhe tekee yhteisiä päätöksiä – perheen yhteistä tekemistä
  - Yhteisö: sosiaalisia yhteisötilanteita – auttaa naapureita ja ystäviä ja saa heiltä apua – harrastuksia, aktiviteetteja ja ryhmiä

# Perustarpeet / Identiteetti ja kulttuuri

- Perustarpeet
  - Lapsi: kokee perustarpeensa tyydytetyiksi
  - Perhe: riittävän tilava koti – vanhempi työssä tai etsii työtä – riittävästi ruokaa ja vaatteita
  - Yhteisö: asumisolojen vakaus – liikennevälineet saatavilla – riittävät paikallispalvelut
- Identiteetti ja kulttuuri
  - Lapsi: kuuluvuuden tunne yhteisöön – kulttuurinen identiteetti
  - Perhe: rutiinit ja yhdessä vietetty aikaa – perheen kulttuuriset, uskonnolliset ja kielelliset käytännöt
  - Yhteisö: liittyminen yhteisöön ja kulttuuriin – lapsen identiteettiä arvostetaan ja tuetaan



# Yhteinen lähestymistapa: Suomi

- Monitoimijaista ja monialaista arviointia tehdään eri vastuualueilla, eri lakeihin perustuen ja eri kieltä käyttäen
  - oppimisen ja opiskeluhuollon
  - perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon
  - sosiaalityön ja lastensuojelun
  - väkivallan kysymyksissä myös rikostutkinnan kanssa
- Monialaisen arvioinnin Lape-kehittämisessä on etsitty avausta, joka ei tulisi miltään sektorilta
  - tie tähän olisi valita lapsen ja perheen kieli
  - aikuisten keskustelujen menetelmäksi sopisi esim. Lapset puheeksi –työtapa
  - digitaaliset jäsentämisen työkalut kuten Kompassi ja Multiview voivat auttaa monialaisessa yhteistyössä
  - lasten kanssa keskustelua varten CA tarjoaa välineitä
  - pelillistettäisiin lasten kanssa keskustelu: EmpowerKids
- Yhteensopiva Yksi lapsi, yhteinen tilannekuva –työn kanssa

- Lapsen ja nuoren kanssa puhutaan hänen kannaltaan oleellisista teemoista
  - Lapsen, nuoren ja perheen aitoa osallisuutta tuetaan
- CA on ensisijaisesti lasten ja nuorten kanssa keskustelun viitekehys
  - toissijaisesti vanhempien kanssa, kolmanneksi ammattilaisten kesken
  - eri toimijoilla ja eri tasoilla on eri tehtävät ja velvollisuudet
  - he määrittävät, mikä vahvistaa ja mikä on tärkeätä
  - ammattilaiset saavat lapsen ja perheen kuvan siitä, mitkä vahvuudet ja mitkä haavoittuvuudet ovat heille tärkeitä
    - ammattilaisten omat arviot eivät riitä: lapsen oma arvio voi olla käännteentekevä ja aikuisten arvioita luotettavampi
  - lapset ja perheet kokevat ammattilaisten liittyvän yhteiseen viitekehykseen
  - lapsi ja perhe voivat kantaa tietoa itsestään kuhunkin uuteen tapaamiseen – perustasolta erityisimpään

# Monialaisen arvioinnin työrukkanen

Kanta-Häme	Marika Paasikoski-Junninen	Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja
Lappi	Niina Lakkala	Lastensuojelun vs. esimies
Etelä-Karjala	Anne Korhonen	Palvelupäällikkö, Lasten ja nuorten tutkimukselliset ja hoidolliset palvelut
Pohjanmaa	Maria Lindvall	Johtava sosiaalityöntekijä, Lasten ja perheiden palvelutarpeen arviointi
Keski-Suomi	Marianna Savio	Vs. ylilääkäri, lastenpsykiatria
Pohjois-Savo	Tarja Koskinen	Ylilääkäri, nuorisopsykiatrian ja psykiatrian erikoislääkäri
Päijät-Häme	Saila Juntunen	Vastaava koulukuraattori
Päijät-Häme	Eija Virtanen	Neuvolan palveluesimies
Kymenlaakso	Jutta Raita	Varhaisen tuen kehittäjä lääkäri
Pääkaupunkiseutu	Marjo Alatalo	Kehittämissuunnittelija, monialaisen arvioinnin koordinointi PKS-LAPE
Uusimaa	Maarit Lindman	Lasten, nuorten ja perheiden palvelut/ erityisasiantuntija
Etelä-Pohjanmaa	Sari Hyytinen	Osastonhoitaja perhesuunnittelu, äitiys- ja lastenneuvola
Pirkanmaa	Maippi Kiiski	Vammaispalvelujen palvelupäällikkö
Pelastakaa lapset ry	Hanna Tulensalo	Kehittämispäällikkö, Lapsi- ja nuorisososiaalityön erikoissosiaalityöntekijä
Keski-Pohjanmaa	Teemu Parpala	Lastenneuvola- ja kouluterveydenhuollosta vastaava lääkäri ja perheneuvolalääkäri

## Kokemusasiantuntijat

	Dorota Kyntäjä	KokoA ry
	Mareena Heinonen	Kasper –Kasvatus ja perheneuvonta ry
	Aino Taipalus	Osallisuuden aika ry
	Minna Kallio	Osallisuuden aika ry

## Ryhmässä vierailleet

<b>Vantaa</b>	Anna Klingenberg-Peltola	Esimies, lastensuojelun tukipalvelut
<b>Eksote</b>	Riitta Hakoma	Perhepalvelujen johtaja
<b>Etelä-Pohjanmaa</b>	Tiina Perä	Johtava ylilääkäri
<b>Uusimaa</b>	Katri Kalske	Toimialajohtaja
<b>Pirkanmaa</b>	Maria Antikainen	Perhekeskuskoordinaattori
<b>SOS Lapsikylä</b>	Elina Stenvall	Kehittämissuunnittelija
<b>Ensi- ja turvakotien liitto</b>	Jonna Lehikoinen	Opiskelija
<b>Inforglobe</b>	Mikaeli Langinvainio	Toimitusjohtaja

## Puheenjohtajat ja sihteeri

puheenjohtaja	Arja Hastrup	johtava asiantuntija, THL
varapuheenjohtaja	Jukka Mäkelä	erityisasiantuntija, THL
sihteeri	Leena Normia-Ahlsten	erikoissuunnittelija, THL

Kiitos!

