

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Väkivaltaa kokeneen ja nähneen lapsen tukipolku Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Uusimaa/ Järvenpään kaupunki ja Keravan Lyömätön Linja Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-2018

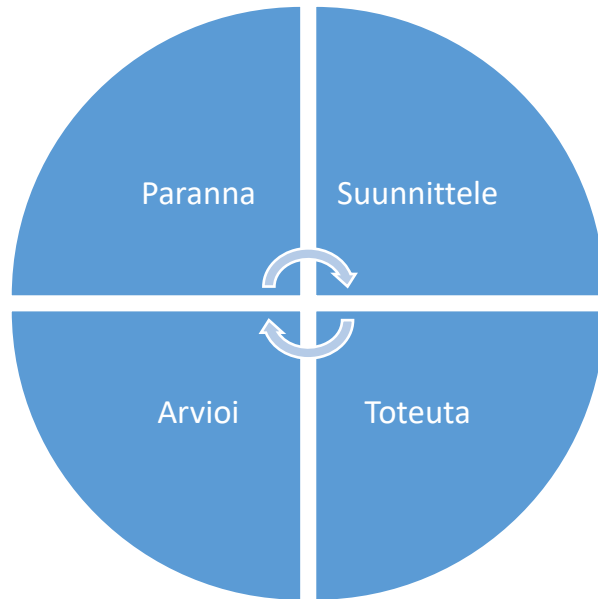
Päivämäärä: 1.6.2017 Versio: 1-2

Tulokortin on laatinut: Marja Koivuluoma, Anne Arkko, Jouni Sirkiä, Mari Asell, Maarit Mattila, Jukka-Pekka Salonen

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Keravan Lyömätön linja on tarjonnut mahdollisuuden lapsen ja perheen auttamiseksi perheväkivallan käsittelyssä. Lyömättömän linjan työskentelyn päätyttyä Järvenpään kaupungin taholla ei ole ollut mallia, miten tukityöskentely kunnassa jatkuu kun siihen on tarve.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
Kehitetään ja otetaan käyttöön Järvenpään kaupungin henkilökunnalle, yhdessä Lyömättömän linjan edustajien kesken teemme kirjallisen toiminta-ohjeen väkivaltaa kokeneen ja nähneen lapsen auttamiseksi.	<i>Lyömätön linja tapaa väkivaltaa kokeneita perheenjäseniä 5-7 kertaa/ kesto n.3kk.</i> <i>Järvenpään kaupungin ohjaus- ja tukimalli on puutteellinen, ei sovittua kaupunkitason rakennetta, lapsen auttamiseksi perheväkivalta tilanteessa</i>	<i>Lapsen oikea-aikainen tuki</i> <i>Lapsi pystyy vähitellen puhumaan väkivallasta ja pukemaan kokemuksensa sanoiksi</i> <i>Lyömättömän linjan työskentelyn päätyttyä, tuki jatkuu kunnassa</i> <i>Lyömättömän linjan toiminta linkittyy osaksi</i>	<i>Kirjallinen toiminta-ohje on laadittu ja toimii</i> <i>Tukea tarjoavat tahot ovat verkostoituneet ja sitoutuneet yhteistyöhön lapsen auttamiseksi</i> <i>Työntekijät ovat saaneet koulutusta väkivallan puheeksi ottamiseen ja lapsen auttamiseksi lähityöskentelyssä. Perheväkivallan määrä vähenee</i>	<i>Toimintatavan juurruttamiseksi säännölliset tapaamiset 2017-2018</i> <i>Teemme videoklipin joka laitetaan kaupungin nettisivuille, käytetään osana uuden työntekijän perehdyttämistä ja 1-2 kertaa vuodessa käydään läpi työryhmissä</i>	<i>Palautekysely asiakkaille ja työntekijöille Alustava suunnitelma, Webropol-kysely</i> <i>Kokonaisuuden seuranta vuosikellon mukaan</i> <i>Prosessin toimivuuden arviointi vastuuhenkilöiden kesken säännöllisin väliajoin, täsmentyy</i>	<i>15.8.2017</i> <i>26.9.2017</i> <i>24.10.2017</i> <i>4.12.2017</i> <i>Marja Koivuluoma</i> <i>Jouni Sirkiä</i> <i>Anne Arkko</i> <i>Mari Asell</i> <i>Maarit Mattila</i> <i>26.9.2017 saakka</i> <i>J-P Salonen</i>

	<i>Ei ole kirjallista toimintaohjetta</i>	<i>uutta perhekeskusmallia</i>	<i>Perheväkivallan ylisukupolvisuus taittuu</i> <i>Varhainen puuttuminen säästää erikoissairaanhoidon kustannuksia</i>	<i>Koulutus väkivallan puheeksi ottamisesta Trappan koulutuksen järjestämistä henkilökunnalle</i> <i>Kutsutaan mukaan RIKU:n edustajat</i> <i>RIKU:n edustajat olleet mukana etänä, lähettäneet materiaalia jota voimme käyttää, osallistuvat kun on tarve</i>		



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: **Väkivaltaa kokeneen ja nähneen lapsen tukipolku** _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Uusimaa/
Järvenpään kaupunki ja Keravan Lyömätön Linja Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-2018

Päivämäärä: 23.10.2018 Arvioinnin on laatinut: Marja Häyhä, Mari Asell

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: **On huomattu, että palvelua väkivallan kokemuksen purkamiseksi on aikuisille mutta ei lapsille, matalan kynnyksen palveluna**

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Monitoimijaisesti, sitoutuneesti. Löysimme tukikeskustelu, Trappan menetelmän.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Toisten työmenetelmien tuntemus helpottaa yhteisen, uuden toimintatavan kehittämisen.
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Kun joku jää ryhmästä pois on haastavaa saada tilalle uusi. Jatkoimme pienemmällä ryhmällä asian eteenpäin viemistä.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Henkilö vaihdokset, suunnittelu ja juurruttamisvaiheessa, mutta saimme edistettyä asiaa pienemmällä porukalla.
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Kokeilun aikana alle 10 henkilöä kävi Trappan koulutuksen, mutta koulutusta lisäämällä tämä tukimuoto on helppo viedä osaksi peruspalveluja
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Oli sattumaa, että löysimme Trappan menetelmän
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Perheelle mahdollistetaan, että voi itse arvioida tuen tarpeen ja tuen hakeminen tulee olla helposti saatavilla. "Ei portinvartijaa" eli työntekijä ei arvioi onko tukimuodosta hyötyä lapselle ja perheelle.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Jos lapsi pääsee tuen piiriin silloin kuin hän kokee olevansa valmis ottamaan tukea vastaan tai yhteiseen keskusteluun pohjautuen

		<p>vanhemman kanssa, on se lapselle oikea-aikaista tukea. Lisäämällä Trappan koulutusta Henkilökunnalle, peruspalveluista korjaaviin palveluihin, mahdollistamme monitoimijaisesti lapselle hänen tarvitseman tuen ja ennen kaikkea peruspalveluissa. Eri toimijoiden asiakas määrien seuranta, säännöllinen tiedottaminen tukimahdollisuudesta, eri kanavien kautta; yhteiset facebook, tiedotteet. Kun palvelu on matalan kynnyksen palvelua ei lapsen tarvitse ohjautua erityispalvelujen piiriin. Asiakkuuksia ollut vielä vähän, mutta asiakaskokemukset ovat olleet myönteisiä.</p>
<p>Juuruttamissuunnitelma</p>	<p>9. Kokeilun jatkuminen:</p>	<p>Kokeilusta juurrutamme käytänteen, on jo käytössä. Kun lapselle ja perheelle syntyy kokemus, että ikävistä kokemuksista saa puhua turvallisen aikuisen kanssa, myönteinen kokemus voi madaltaa tulevaisuudessa tuen ja avun vastaan ottamisen erilaisissa, haastavissa elämäntilanteissa. Juurruttamisen kustannukset syntyvät koulutuksesta ja käytetyistä työtunneista, kun tukityöskentely alkaa. Järvenpäässä, peruspalveluissa työskentelevät, Trappan-koulutuksen käyneet, koulunperheohjaajat ja kuraattorit ovat vastuuhenkilöitä Trappan-työskentelyssä. Yhteydenotto mahdollistuu soittamalla koulunperheohjaajien asiakaspuhelimeen tai suorassa asiakastyöskentelyssä. Asiakaspuhelimen yhteystiedot löytyvät heidän työmuodon esitteestä ja Facebook-ilmoituksesta. Tavoitteena on jatkossa lisätä yhteydenottotapoja. Lasten ja perheiden palveluista, perhetyönpäällikkö ja oppilashuollon palveluiden päällikkö toimivat asian ”isäntinä”. Esimiehinä seuraamme asiakaslukuja ja mahdollistamme työntekijöiden Trappan-koulutukseen osallistumisen. Ajatuksena on myös kehittää ”yksikertainen” palautejärjestelmä asiakkaille ja työntekijöille. Koulutussuunnitelmassa tämä pitää näkyä, mutta ei tämä tarvitse mielestämme erityistä päätöksentekoa, mutta myönteistä ja aitoa kiinnostusta lapsen ja perheen tukemiseksi tämä edellyttää sekä sitoutumista informoida säännöllisesti, eri kanavien kautta lapsia ja perheitä, että tämän kaltainen tuki on mahdollista. Voihan tämän myös liittää vahvasti kunnan strategiaan ja nimenomaan lapsen näkökulman huomioiden. Tällä hetkellä</p>

		olemme vakiinnuttaneet tämän mallin kunnan peruspalveluissa ja emme osaa ottaa kantaa maakuntaan juurruttamiseen.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?