

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Tukea monikielisille lapsille varhaiskasvatuksessa

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Keskustan ja Moisioin päiväkodit, Lohjan kaupunki. Kokeilun ajanjakso: 8/2017-6/2018

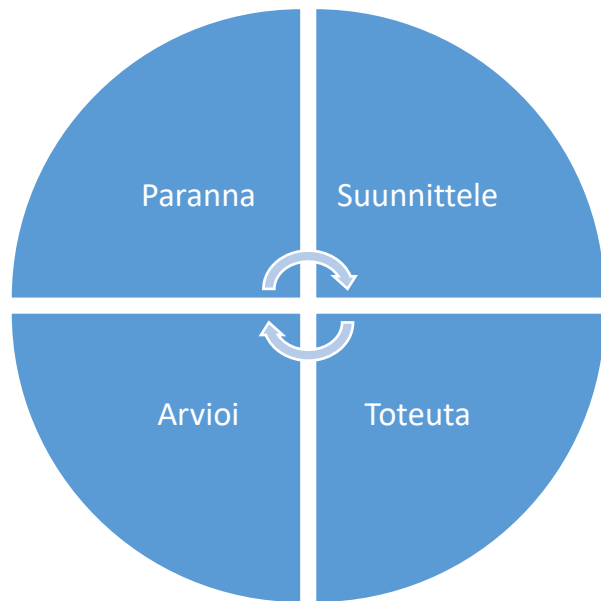
Päivämäärä: 29.8.2017 Versio: 1.0

Tulokortin on laatinut: Tuija Holmström, Merja Tikkanen

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Lohjalla keskustan alueen suomea toisena kielenään puhuvien ja monikielisten lasten määrä on suuri, kasvamaan päin. Lapsista noin puolella suomen kielen oppiminen ei edisty tai siinä on haasteita. Tarvetta kehittää suomen kielen tukemiseen keinoja ja lisätä henkilöstön osaamista edelleen on havaittu.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
Alueen monikieliset lapset saavat varhain tukea suomen kielen oppimiseen ja sitä kautta pääsevät paremmin osallisiksi kasvuympäristönsä.	Monikieliset lapset, joilla on pulmia suomen kielen oppimisessa, jäävät liian vähälle tuelle suurissa ryhmissä.	Lapset ovat paremmin osallisia arjessaan päiväkotiryhmässä, tulevat paremmin kuulluiksi ja ymmärretyiksi ja ystävyyssuhteet kehittyvät leikissä suotuisalla tavalla.	Lapset ja perheet ovat osallisia myös asuinympäristössään, sos. suhteet mm. tuki vanhemmuudelle.	Alueen yksi ryhmäerityisavustajaresurssi on kohdennettu monikielisten lasten tukemistehtävään. Varhaiserityisopettaja tukee avustajaa ja ryhmän henkilöstöä tehtävässään, lasta tuetaan vertaisryhmässään, tarpeen mukaan yksilö- ja pienryhmäopetusta tarjotaan suomen kielen tukemiseksi. Avustajalla	Lasten suomen kielen ja osallisuuden arviointi arjessa sovittuja arviointimenetelmiä hyödyntäen (Kettu-testi, kielen kehityksen edistymisen seuranta mm.) Mukana arvioinnissa tarvittavat tahot monialaisessa yhteistyössä,	Monikielisen lapsen suomen kielen tukemisen seuranta yhdessä huoltajien ja muiden tarvittavien tahojen kanssa, suunnitelman toteutumista seurataan säännöllisesti kauden aikana. Lapsen osallisuutta tarkastellaan arjessa lapsen varhaiskasvatussuunnitelman yhteydessä. 12/2017 kootaan ryhmän henkilöstön palaute.

				<p>osaamista luoda myös perheen kanssa kommunikaatiota tukevaa materiaalia kasvatustehtävän tukemiseksi.</p> <p>Henkilöstön osaamista tuetaan myös käytännönläheisin koulutuksellisin keinoin.</p>	<p>puheterapeutti, lastenneurologi.</p>	<p>Huoltajien näkemyksiä ja odotuksia kuullaan ja kysytään tilanteissa, joissa tulkki paikalla.</p> <p>Vastuuhenkilöt varhaiserityisopettaja Tuija Holmström ja alueen varhaiskasvatuksen esimies Ulla Taanila.</p>
--	--	--	--	--	---	---



Kuva PDCA (Mukaiillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei	

	kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?