

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: **Meidän olohuone, aitoa yhteisöllisyyttä alueen nuorille**

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Lohja

Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-kevät 2018

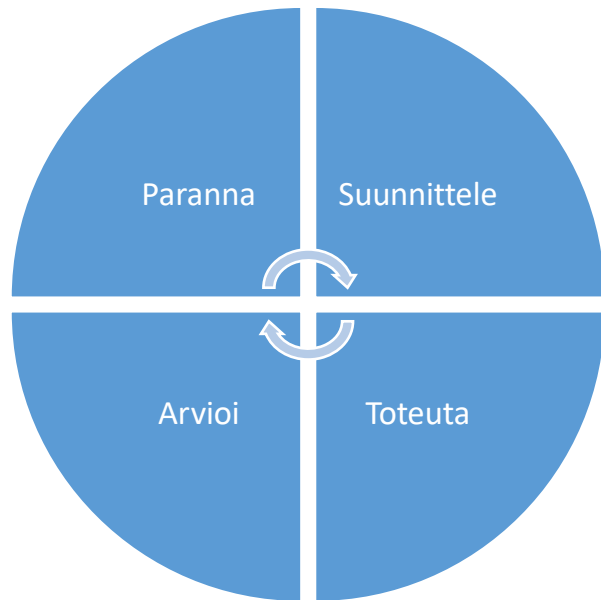
Päivämäärä: 28.6.2017 Versio: 1.0

Tulokortin on laatinut: Tomas Öhman

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Vammaiset nuoret jäävät helposti vaille harrastusta ja mielekästä vapaa-ajan toimintaa, erityisesti tukiasunnoissa asuvien nuorten yksinäisyys tiedossa oleva ongelma ja siihen liittyvät lieveilmiöt; päihteet, syrjäytyminen.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
Lisätä vammaisten nuorten harrastustoimintaa ja osallisuutta asuinalueellaan (osana Harjun alueen kokeilua).	Osa nuorista ei löydä itselleen sopivaa, motivoivaa vapaa-ajantoimintaa.  Nykyisin toimintaa järjestetään kaupunkitasoisena liikuntakeskuksen toimesta, lisäksi nuorisotoimen ja vammaispalveluiden järjestämä Skidit –kerho, jonne kaikki halukkaat eivät mahdu.	Harjun alueella käynnistynyt monitoimijatalon tiloja hyödyntäen olohuonetoimintaa, joka tavoittaa vammaiset, helposti kotiin jäävät nuoret.	Kaikilla vammaisilla nuorilla on vähintään yksi harrastus, alueella järjestettävä vapaa-ajan toiminta huomioi myös vammaisten nuorten toiveet ja erityistarpeet, osallisuus yhteisössä on aitoa.	Kysely mieluisesta vapaa-ajan toiminnasta  Kootaan mahdolliset toimijat kyselyn tuloksia hyödyntäen kumppaneiksi (mm. Martat, liikuntakeskus, seurat, asukasyhdistys, musiikkiopisto, MLL vapaaehtoisvoimat, nuorisotoimi,	Osallistuminen olohuonetoimintaan, muuhun vapaa-ajan toimintaan  Kysely mieluisasta vapaa-ajantoiminnasta keväällä	Tomas Öhman  Alueryhmä  -Kyselyn tulokset alkusyksy 2017 -toiminnan aloittaminen 1/2018 -6/2018 kysely tulokset

	<p>1 x kk avotyössä oleville nuorille AVOT-ryhmä</p> <p>Selvitys, kuinka moni alueen nuorista on vailla mielekästä vapaa-ajan toimintaa?</p>			<p>kirjasto, kuvataidekoulu..)</p> <p>Lohjalla Valikkoverkosto sekä Ykkösakseli rahoitusta järjestötoimijoille</p> <p>Mahdollinen hankerahoitus harrastustoiminnan tukemiseksi</p>		
--	--	--	--	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäälikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäälikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: \_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): \_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso: \_\_\_\_\_

Päivämäärä: \_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut: \_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja	

	ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?