

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Ensimmäisen nivelvaiheen hahmottaminen ja koululaisen taidot.

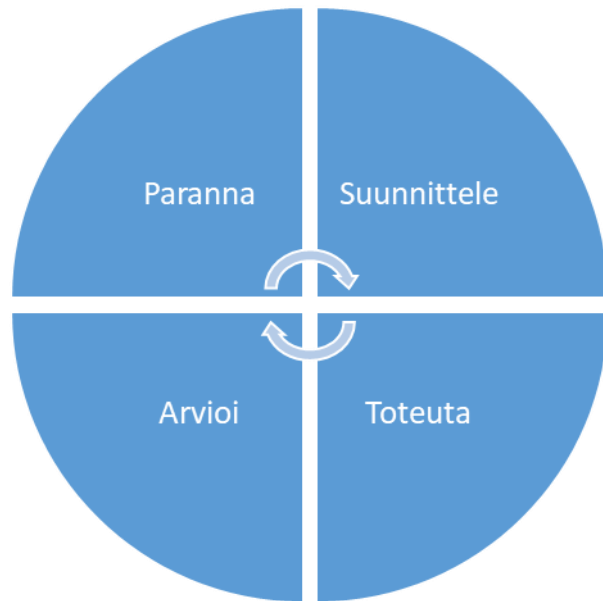
Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Havumetsän päiväkodin esikoulu ja Roution koulun ensimmäisen luokan oppilaat.

Kokeilun ajanjakso: Lokakuu 2017, eskarit mukaan tammikuu 2018-toukokuu 2018

Tulokortin on laatinut: Marika Lyytinen-Levander

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Ensimmäisen nivelvaiheen molemmin puolin paljon hahmottamisen vaikeuksia lapsilla, sekä koululaisen taitojen treeniä kaipaavia oppijoita. Ideana olisi saada lisätreeniä ekaluokkalaisille, joilla vaarana pudota oppimisen kyydistä ja eskareilla tämä olisi ennalta ehkäisevää. Tarkoitus käydä myös tunnetaitoja ja tiloja. Tässä koira/lemmikkiavusteisesti.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<i>Hahmottamisen problematiikka. Koululaisen taitojen kartuttaminen Tunnetaitojen hallinta</i>	<i>Paljon lapsia, jotka kärsivät hahmottamisen vaikeudesta, joka heijastuu äidinkieleen ja matematiikkaan. Lapsia, joilta puuttuu koululaisen perustaidot. Itsesäätelyn ja tunnetaitojen kehittyminen.</i>	<i>Hahmottamisen vaikeudet saada minimoitua, siten että perustreeni onnistuu oppiaineen sisällä. Kasvaa koululaiseksi halliten omia tunnetiloja.</i>	<i>Hahmottamisen lisätreeniä ei tarvita, vaan hahmottaminen automatisoituu. Koululainen pärjää perusopetuksen ryhmässä tasavertaisena itsensä ja muiden kanssa.</i>	<i>Erytislententartanopettajan kanssa kootaan ryhmä eskareista ja ekaluokkalaisista. Ryhmä kokoontuu tunnin ajan joka toinen viikko, ja jokainen oppilas saa hahmottamisen ja koululaisentaitojen ongelmiin oman taseisia harjoitteita. Tunnetiloja harjoitellaan yhteisesti.</i>	<i>Hahmottamisen testit. Jatkuva seuranta Omasta ryhmästä tullut palaute. Keskustelu ryhmässä. Lasten reaktiot. Opettajilta tullut palaute.</i>	<i>Parin kuukauden päästä aloituksesta, tietyn väliajoin. Sari Rajala ja Marika Lyytinen-Levander Mukana koulupsykologi Niina Wessman ja ohjaaja Julia Greus</i>



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Alku on lähtenyt sujumaan muutoksia hakien. Venny ryhmä on jaoteltu pienempiin osiin, joilla saman tyyppiset vaikeudet hahmottaa. Jokaisella oma kynätehtäväkansio. Vektor isona apuna.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Vektor antanut opettaja-oppilas aikaa. Vienyt ehkä liiaksikin huomiota (haitta vai hyöty?)
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Suunnittelun kiire. Erityislastentarhan ope kiertävä, Psykologilla omat kiireet. Ryhmän koko voisi olla max viisi. Nyt oli kahdeksan. Rajata ohjelma kapeammaksi. Koululaisen taidot on aika laaja käsite. Tunnetaitoihin meni nyt iso osa kerroista myös hahmottamisen lisäksi.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Kiire.
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Olisi ollut tarve pienemmälle ryhmälle.
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Psykologin mukana olo ryhmässä. Tuli laajempi näkökulma ryhmän sisältöön ja tavoitteisiin.
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Oppilaiden innostus ja ymmärrys oppimistaitoja ja toisia kohtaan kasvoi kohisten. Ketterä oli kovin odotettu, viikon kohokohta!
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	Tarkoitus on jatkaa muokattuna Ketterää. Miettiä Maltin sisältöä myös tähän.

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?