

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Oppilas- ja opiskelijahuollon tulevaisuuden rakenne osana kunnan hyvinvointityötä

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen)KU-kunnat (Tuusula, Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen)

Kokeilun ajanjakso: 2017–2018

Päivämäärä: 30.9.2017

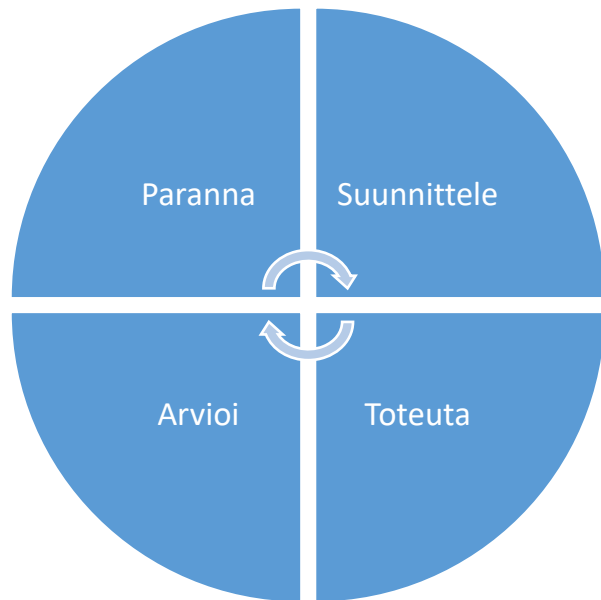
Versio: 1

Tulokortin on laatinut: KU-Varkon Työryhmä

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Osaava-hankkeessa tehdyn vaativan erityisopetuksen selvityksen myötä on noussut tarve kuntien yleisen oppilashuollon toimintamuotojen ja rakenteiden yhtenäistämiseen. Samoin koetaan, että on tärkeää luoda yhteisiä toimintatapoja tulevan maakunnan suuntaan oppilas- ja opiskelijahuollossa. Tällä hetkellä KU-kunnissa oppilas- ja opiskelijahuolto toimii hyvin erilaisissa rakenteissa. Oppilas- ja opiskelijahuollon tulee toimia asiakasystävällisesti ja asiakkaalle tulee taata tasalaatuiset ja joustavat palvelut. Tällä hetkellä laaditaan vaativaan erityisopetukseen liittyvää oppilashuollon mallia, joten on tärkeää rinnalla rakentaa myös yleisen oppilashuollon malli.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
Nykyinen oppilashuollon rakenne. Yhtenäistää toimintamalleja ja kehittää uusia. Yhteinen visio oppilashuollosta osana	Kuntien oppilashuollossa eri rakenteet ja toimintamallit.	Yhtenäiset toimintamallit oppilashuollossa suhteessa tulevaisuuden maakuntaan. Yhtenäiset prosessit sekä kuntatasolla että eteenpäin tulevaisuuden	Asiakas saa riittävän palvelun oikea-aikaisesti asiakkaan lähtökohdista Katkeamaton oppilashuollon prosessi läpi lapsuuden ja nuoruuden.	Visio-työpajat henkilöstölle ja oppilashuoltopalveluiden käyttäjille (lapsivaikutusten arviointi). Kootaan konsulttia apuna käyttäen nykytilan kartoitus oppilashuollon toimintatavoista ja rakenteesta alueen	Luotu visio Työpajat toteutuneet Seminaari tuloksista Suunnitelma toteutuksesta Vision pohjalta tehtävä suunnitelma	KU-Varko Vuodenvaihe 2017-2018 Kesäkuu 2018

<p>lapsiperheiden palveluja.</p>		<p>maakuntaan ja erikoissairaanhoidon.</p>	<p>Palvelu saatava yhdenvertaisesti riippumatta asiakkaan kotikunnasta.</p> <p>Toimintaa kehitetään yhdessä ja osaamista jaetaan.</p> <p>Löydetty mittarit oppilashuollon arviointiin.</p>	<p>kunnissa ja esimerkkejä hyvistä käytänteistä koottuina eri puolilta Suomea.</p> <p>Saatujen tietojen pohjalta rakennetaan Kuntien visio oppilashuollon rakenteesta ja toimintatavoista osana kunnan hyvinvointityötä</p>		
----------------------------------	--	--	--	---	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	

	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?

6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?