

A photograph of four young children in an outdoor setting. One child in a blue cap and striped shirt is sitting on a red tricycle. Two other children, one in a red shirt and white cap, and one in a dark blue shirt and grey cap, are pushing the tricycle from behind. A fourth child in a dark blue shirt and blue cap is standing near a green metal fence in the background. The scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

# Monitoimijainen yhteistyö Haastatteluiden yhteenveto Järvenpää

30.11.2017

# Monitoimijaisuuden toteutuminen tällä hetkellä

## Olemassa olevat rakenteet ja käytänteet

### Monitoimijaisuutta tukevia rakenteita:

- Taustalla organisaatiomuutos 2011 ja lautakuntarakenteen muutos 2013 → Lasten ja nuorten- sekä sivi- ja vapaa-ajan palvelut saman johtajan alle. Yhteinen johtoryhmä.
- Organisaatio pohjautuu asiakkaan prosesseihin ja elinkaariajatteluun
- Eri palveluiden asiakkuusjohtajien työtilat samalla käytävällä
- Sosiaalihuollon toimeenpanoryhmä arvioi toiminta ja korjaa tarvittaessa
- Monialainen selvitystiimi (yhteydenottolomakkeet, lastensuojeluilmoitukset)
- Koulujen/ oppilaitosten monialaiset ryhmät (ohjausryhmät, hyvinvointiryhmät, kriisiryhmät)
- Perhekeskukset, hyvinvointineuvola (Imatran malli)

### Esimerkkejä monitoimijaisuuden toteutumisesta:

- Kulttuuri muuttunut: Ihmisiä koulutettu – nykyisin yhteistyö on itsestäänselvyys. Tehdään yhdessä perheen kanssa ja eri toimijoiden kesken. Mennään asiakas edellä. Ei siirretä toiselle.
- Juurtuneita yhteistyömalleja esim. oppilashuollon ja muiden palveluiden välillä. Mm. yhteiset ryhmät eri ikäisille, kuraattori ja opettaja mukana perhetyön kotikäynneillä, perheneuvolasta jalkaudutaan kouluille. Yhteistyössä myös psykologi, terveydenhoitaja ja nuorisotyö.
- Toimivia konsultaatorakenteita (puhelin ja live) mm. sosiaalipäivystyksen ja poliisin välillä
- Työpareja: Perhepalveluiden parina mm. erityisnuorisotyöntekijä, kuraattorit ja seurakunta
- Osallistavia menetelmiä käytössä, mm. läheisneuvonpito, verkostoneuvonpito
- Säännöllisiä yhteistyötapaamisia, esim.
  - Nuovo (matalan kynnyksen palv.), yläkoulujen ja 2.asteen oppilaitosten terveydenhoitajat
  - Teemakohtaiset opiskeluhoollon ja nuorisopsykiatrian polin yhteistyötapaamiset, 4/vuosi
- Yhteisiä koulutuksia: Huoli puheeksi, perhearviointi-, nepsy-valmentajakoulutus
- 3. sektorin tarjonta laajenemassa: Vapaaehtoisia, perhekahiloita, lastenhoitoa jne

## Keskeiset tahot ja yhdyspinnat

### Sosiaali- ja terveystalvet:

- Nuovo (nuorten vastaanotto)
- Lasten ja perheiden palvelut (perheneuvola, perhekeskukset jne.)
- Vammaispalvelu
- Aikuissosiaalityö
- Eri hoitotahot, mm. Hyvinkään sairaala, psykiatrian polit

### Kunnan muut toimialat:

- Koulut, opettajat, koulukuraattori
- Päivähoito
- Nuorisotoimi, ohjaamo

### Kolmas sektori:

- Perhekeskukset Maahinen ja Keltasirkku, MLL, Seurakunta

---

### Mukaan kaivataan lisäksi vahvemmin..

- Terveydenhuolto, terveyden edistäminen ja ESH
- Varhaiskasvatus
- Aikuisten päihde ja MT-palvelut, aikuissosiaalityö
- Oppilaitokset (2 aste)
- Laajemmin 3.sektoria: Miessakit, lyömätön linja jne.

# Onnistumiset ja haasteet monitoimijaisuudessa

	Esimiehet	Työntekijät
Onnistumiset	<ul style="list-style-type: none"><li>• Johto on sitoutunut ja on onnistuttu tekemään yhteistyötä eri tasoilla (politiinen johto, asiakkuusjohto, asiakastaso) Muutosta on tapahtunut.</li><li>• Pienten lasten palveluiden koordinointi on ollut hyvää ja on pystytty asiakaslähtöisyyteen</li><li>• Peruspalvelujen ohjaustyö hitsaantunut hyvin yhteen</li><li>• Asiakkaiden osallistaminen vahvistunut, enää ei tehdä asiakkaan selän takana vaan avoimesti</li><li>• Vaikuttavuuden arviointi: Hyvää asiakaspalautetta!</li><li>• Aiempi oma kehitystyö istuu hyvin Lape-kehittämiseen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monitoimijaisuus koetaan itsestäänselvyytenä. Läpinäkyvyys toimii ja työntekijät ovat joustavia</li><li>• Pehdytetään hyvin, käydään esittäytymässä jne</li><li>• Asiakas on läsnä kun hänen aisoista puhutaan. Myös kirjaaminen tehdään yhdessä asiakkaan kanssa</li><li>• Konsultointimahdollisuus myös nimettömänä</li><li>• Toisten työn tunteminen lisääntynyt – helpompi hahmottaa myös oma rooli osana kokonaisuutta</li><li>• Voi luottaa, että toinen hoitaa oman tonttinsa</li></ul>
Haasteet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yhteistyö/ yhteinen suunnittelu ulkoistettujen palveluiden kanssa (lasten ja nuorten päihde- ja MT-palvelut)</li><li>• Sosiaalityön osuus puuttunut ostopalveluista</li><li>• Yhteydet toisen asteen oppilaitoksiin heikommat</li><li>• Erityispalveluiden sitominen samaan verkostoon. (Psykiatristen lasten ja nuorten hoitoketjut)</li><li>• Työkäytänteiden yhteensovittamista on nyt enemmän</li><li>• Matalan kynnyksen palveluita halutaan lisätä edelleen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Työntekijöiden vaihtuvuus haittaa tutustumista</li><li>• Toisten tekemät kirjaukset eivät aina näy – esim. lastensuojelun aiempi asiakkuus ei näy. Tietävätkö asiakkaat miten tieto liikkuu ammattilaisten välillä?</li><li>• Työaika-aasteet:<ul style="list-style-type: none"><li>– Työaikojen yhteen sovittaminen eri toimijoiden kesken</li><li>– Kaupungissa tavoitteena sama työaika kaikille, mutta virka-aika ei palvele kaikkia asiakkaita!</li></ul></li><li>• Pelko työmäärän lisääntymisestä yhteistyön myötä</li></ul>

# Tavoitetila ja odotukset monitoimijaisuudelle

Asiakasnäkökulma	Työntekijöiden näkökulma	Johtamisen näkökulma
<ul style="list-style-type: none"><li>• Työskentely on laadukasta ja työkuultuuri on yhtenäinen – eri ammattilaiset toimivat hyvin yhteen asiakkaan näkökulmasta</li><li>• Asiakkaan taustalla laaja tukiverkosto, jossa mukana kaikki asiakkaalle hyödylliset tahot – ei pompottelua</li><li>• Perhe kokee, että asiat selviävät samalla kertaa</li><li>• Eri palveluita on mahdollista saada samasta paikasta – asiakkaan ei tarvitse tuntea eri käsitteitä ja nimikkeitä</li><li>• Perheillä erilaisia tarpeita, kaikkiin pitää pystyä vastaamaan</li><li>• Asiakkaiden ja läheisverkostojen odotukset tulevat huomioiduksi</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toivotaan, että aikaa tulisi jopa lisää, eikä menisi niin paljon aikaa matkustamisessa ja puhelimessa</li><li>• Jokainen tietä mitä toinen tekee</li><li>• Erilaisuus rikastuttaa: Ei tarvitse itse olla kaikkien alojen asiantuntija vaan voi hyödyntää toisen osaamista ja oppia toisilta</li><li>• Oma jaksaminen: Taakka pienenee kun vastuu asiakkaan tilanteesta jakautuu useille toimijoille – kaikilla oma vastuualue osaamisensa mukaan. Kenenkään ei tarvitse pelastaa asiakasta yksin</li><li>• Rakenne luo turvallisuutta työntekijöille, hyviä käytäntöjä voidaan vaihtaa ja voidaan oppia toisilta</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Johdon sitoutuminen ja ymmärrys työntekijätason asioista tärkeää</li><li>• Selkeys rooleissa ja prosesseissa. Ei päällekkäisiä toimintoja</li><li>• Muutoksen johtaminen on iso haaste<ul style="list-style-type: none"><li>– Lähettämisestä kutsumisen kulttuuriin</li><li>– Paljon eri toimijoita → yhteensovittaminen</li><li>– Lisäarvo osaamisen kirjavuudesta</li></ul></li><li>• Perhekeskus-mallin edistäminen ja palveluiden kokoaminen yhteen tulevassa maakuntamallissa</li><li>• Sote-uudistuksessa pystyttävä rakentamaan siltoja eri toimijoiden välille, jotta asiakas ei putoa palveluiden väliin. Ei soaoptimointia!</li><li>• Lastensuojelun kytkentä muihin palveluihin ja erityistason palveluihin</li><li>• Asiakkaat mukaan suunnittelemaan palvelujärjestelmää</li><li>• Työntekijöiden huomiointi muutoksessa: Minkälainen olemme työnantajana?</li></ul>



# Tunnistettut kehittämistoimenpiteet

## Mitä tulisi muuttaa nykytoiminnassa?

- Sosiaalityön osuus mukaan ulkoistuksiin
- Terapia-alan ammattilaista kaivataan lastensuojelussa → saataisiin erilaista näkemystä
- Toimitilat:
  - <17v. lapsen perheen palvelut pitäisi olla samassa rakennuksessa
  - Viihtyisiä yhteisiä tiloja ryhmille ja muille toiminnoille
  - Lastensuojelu ja perhetyö muuttamassa verotaloon, jossa ei tarvittavia kodinomaisia tiloja
- Tulisi tarkastella eri toimijoiden asiakasmääriä/ruuhkaa → resurssien käytön optimointi joustavasti
- Kursailusta/ arkuudesta päästävä yli – asiakkaan asia tärkein! Totuttava, että ulkopuolinen seuraa omaa työtä
- Enemmän yhteistyötä kehittämisessä: Tarpeet samoja kaikilla. Milloin aikaa istua samaan pöytään?
- Useita muutoksia meneillään → vaikeuttaa toimintaa
- Yhteistyö psykiatrian ja lastenpsykiatrian kanssa ei toimi toivotulla tavalla
- Lastensuojelu joillekin edelleen punainen vaate. Tulisi tehdä eri palveluita näkyvämmiksi

## Mitä uutta tulisi kehittää?

- Tulisi selvittää, miten palveluiden kehittäminen mahdollistetaan kilpailutusten kautta
- Enemmän ennaltaehkäiseviä palveluita ja puuttuminen vieläkin varhaisemmassa vaiheessa
- Uusia monitoimijaisia toimintamalleja perustason ja erikoissairaanhoidon välimaastoon jääville palveluille
- Yhteistyö toisen asteen oppilaitosten palveluissa sekä sekä nuorisotoimen kanssa
- Säännölliset yhteiset tapaamiset eri toimijoiden välillä tietoisuuden ja suhteiden ylläpitämiseksi
- Selkeä viesti ja kannustamista monitoimijaisuuteen johdon taholta. Lupa kokeilla ja kehittää!
- Monitoimijaista palvelutarpeen arviointia voidaan kehittää edelleen
- Maakunnan keskinäinen yhteistyö esim. perhekeskusten palveluverkon suunnittelussa
- Palveluohjaus, digitaaliset alustat, omahoito yms. (asiakkaina kiireisiä lapsiperheitä)

# Kiitos!

 *#lapemuutos*

[stm.fi/hankkeet/lapsi-ja-perhepalvelut](https://stm.fi/hankkeet/lapsi-ja-perhepalvelut)