

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Monialainen palvelutarpeen arviointi Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Uusimaa/ Järvenpää Kokeilun ajanjakso: syksy 2017-kesä 2018

Päivämäärä: 2. 6. 2017 Versio: 1 / versio 2 4.9.2017

Tulokortin on laatinut: Marja Koivuluoma, Henna Kaukonen, Mari Asell

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Hallituksen kärkihankkeissa edellytetään lasten- ja perheiden monialaista palvelutarpeen arviointia moniammatillisesti. Järvenpäässä ei ole sovittua yhteistyörakennetta aikuissosiaalityön osallisuudesta uudessa perhekeskusmallissa. Tätä lähemme yhdessä kehittämään.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
Aikuissosiaalityön huolipuhelin ja sitä kautta saatava konsultaatiotuki ja (kotiin vietävä) palvelutarpeenarvio osaksi uutta perhekeskusmallia	Ei tehdä riittävästi yhteistyötä asiakkaan asioissa; yhteistä suunnitelmallista rakennetta PTA:n arvioinnin toteuttamiseksi	Toimivan viranomaisyhteistyömallin kehittäminen ja aito konsultaatio-mahdollisuus Saadaan asiat kerralla vireille Kehitetään yhdessä aikuissosiaalityön kanssa toimiva palvelutarpeenarviointi rakenne Kokeillaan kotona tapahtuvaa PTA:n arvioinnin toteuttamista	Henkilökunta osaa käyttää/ konsultoida aikuissosiaalityön huolipuhelinta asiakkaan asioissa Asiakkaan PTA:N arviointi on oikea-aikainen ja mahdollista toteuttaa asiakkaan kotona, yhdessä aikuissosiaalityön edustajan kanssa	<i>Monialainen yhteistyöpala-veri</i> 22.9.2017 <i>Päälliköiden suunnittelupalaveri</i> 4.9.2017-> asialista 22.9 palaveriin <i>Palvelupäälliköt kutsuvat osallistujat, lastensuojelu, vammaispalvelut, selvitystiimi, aikuisosiaalityö,</i>	<i>Seurantapalaverit, tapaamiset, syksy 2017 kevät 2018</i> <i>Seurataan kuinka monta moniammatillisesti toteutettua PTA:N arviointia on toteutunut tammi-kesäkuussa 2018</i> <i>Saadun arvioinnin perusteella jatketaan moniammatillista PTA:n mallin kehittämistä</i>	<i>Vastuuhenkilöt tapaavat syyskuussa 2017 ja asialistan laatiminen 22.9 tapaamiseen</i> <i>Palvelupäälliköt Asell, Kaukonen, Koivuluoma</i>

		<p>Asiakkaan pois lähettämisen/luukuttamisen kulttuuri vähenee</p> <p>Viranomaisyhteistyö tiivistyy ja toisen työntuntemus lisääntyy</p>	<p>Aikuissosiaalityö on osa uutta perhekeskusmallia</p> <p>Monialainen yhteistyö toimii</p> <p>Asiakkaan poislähtäminen vähenee</p> <p>Oikein ajoitettu tuki ehkäisee ongelmien pahenemista</p>	<p><i>koulunperhetyö, perhekeskuksen edustaja, kuraattorit, koulun terveydenhoitajat</i></p> <p><i>Esitellään alustava malli, täydennetään ja sovitaan yhteisistä toimintakäytännöistä</i></p> <p><i>Otetaan sovittu malli käyttöön</i></p>		
--	--	--	---	---	--	--

Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingsson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäällikölle maikki.rola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.rola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?