

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Koulunkäyntiavustajan kokonaisvaltainen tuki lapsen kokonaisen koulupäivän aikana

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Hyvinkään Martin koulu

Kokeilun ajanjakso: _8.17-

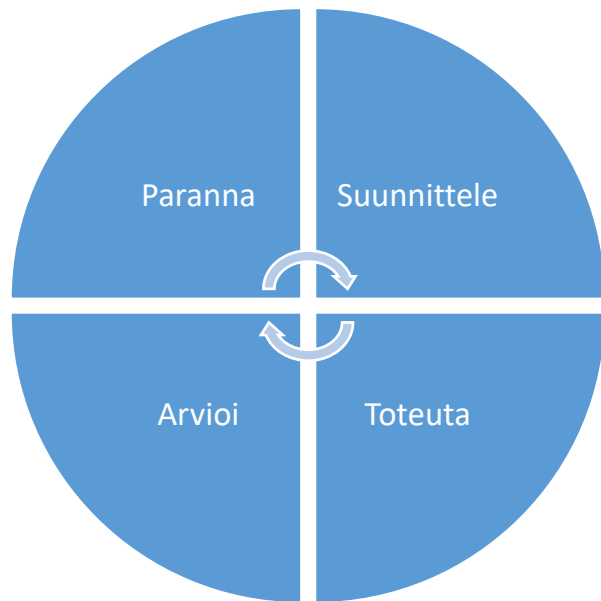
Päivämäärä: _____ Versio: _____

Tulokortin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tavoitteena on luoda toimintamalli vaikeasti käytöshäiriöisten ja psyykkisesti sairaiden lastensuojelun asiakkaana olevien lasten hoitamiseksi ja koulun käymiseksi Hyvinkäällä. Lapsen näkökulmasta on parempi, jos hänen tukena on sama työntekijä kouluaikana ja tarvittaessa myös koulun jälkeen. Lapselle tarjottava tuki on yksiköllistä ja intensiivistä ja saman työntekijän toteuttamana myös tavoitteiden toteuttaminen on helpompaa.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetilä	Ihannetilä	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Luodaan toimintamallin vaikeasti käytöshäiriöisten, psyykkisesti sairaiden lastensuojelun asiakkaana olevien lasten hoitamiseksi ja koulunkäynnin	<i>Koulun tarjoama tuki on irrallinen sosiaalipalveluiden tuesta. Lapsen tukena on koulussa koulunkäyntiohjaaja, joka tarjoaa hyvin intensiivisen tuen lapselle koulussa, mutta ei ole millään tavalla lapsen tukena</i>	<i>Tavoitteena on vähentää toimijoita ja päällekkäistä työtä, sekä hyödyntää koulunkäynninohjaajan luomaa tiivistä tukisuhdetta. Tavoitteena on tukea oppilaan koulunkäyntiä, kuntoutumista ja</i>	<i>Lapsen koulunkäynnin ja koulupäivän jälkeinen tuki on sujuva kokonaisuus, jossa hyödynnetään koulukäynninohjaajan ammattitaitoa lapsen henkilökohtaisena tukena. Koulunkäyntiohjaajal</i>	<i>Palkataan koulun ja sosiaalipalveluiden yhteinen koulunkäynninohjaaja, joka työskentelee luokassa 2 lapsen avustajana. Koulupäivän jälkeen sama työntekijä jatkaa näiden oppilaiden kanssa</i>	<i>Asiakaspalaute, koulun ja lastensuojelun arvio. Vanhemman, oppilaan, koulunkäynninohjaajan, opettajan ja sosiaalityöntekijän yhteinen arviointi.</i>	<i>Erityisopetuksen koordinaattori</i>

<p>tukemiseksi Hyvinkäällä.</p>	<p><i>muuna aikana. Samana aikaisesti sosiaalipalveluissa on eri työntekijät lapsen tukena.</i></p>	<p>ehkäistä sijoituksen tarve.</p>	<p><i>la on hyvä olla lisäkoulutusta, joka tukee kuntoutustyötä. Ihannetapauksessa jokaisessa koulussa olisi kokoaikainen koulunkäynninohjaaja, jonka tehtäväkuva sisältää myös kuntouttavan työotteen.</i></p>	<p><i>kuntouttavaa työskentelyä. Toimintaa arvioidaan jatkuvasti ja arvioidaan toiminnan hyötyjä asiakkaannäkökulmas- ta sekä käytettäviä menetelmiä.</i></p>		
-------------------------------------	---	---	---	---	--	--



Kuva PDCA (Mukaiillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja	

	ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?