

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Perhekeskus sosiaaliseen mediaan Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Hyvinkää Kokeilun ajanjakso: elokuu 2017 -

Päivämäärä: 11.5.2017 Versio: 1

Tulokortin on laatinut: Perhekeskus Pikku-Veturin Ito Nina Siivonen ja päiväkodin johtaja Leena Kallio

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Perhekeskus Pikku-Veturin vanhemmat ovat pitkään toivoneet Pikku-Veturille Facebook-sivuja, joissa on mahdollista informoida tapahtumista, ohjelmamuutoksista ja muista perheitä koskevista asioista. Hyvinkään kaupungilla on sosiaalisen median säännöt, joita kokeilussa noudatamme.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	Ihannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuhenkilö(t)
Perhekeskus Pikku-Veturin ja Päiväpirtin ilmoitustaulu – muotoinen informaatiokanava Nopeatkin muutokset on mahdollista saada asiakkaiden tietoisuuteen	Perhekeskuksilla on kaupungin sivuilla kuukausiohjelma ja muista tapahtumista mainokset	Tiedottaa asiakasperheille tapahtumista, ohjelmamuutoksista ja muista lapsiperheille tärkeistä asioista Sivuille on mahdollista laittaa tiedostoon infoa muun muassa muiden toimijoiden tapahtumista, harrastetoiminnoista, palveluista	Asiakkaat saavat nopeasti infon muuttuneesta ohjelmasta, uusista palveluista Sivuille voivat ”postata” vain työntekijät, asiakkaiden keskinäiset keskustelut tapahtuvat muilla foorumeilla	Perustetaan Pikku-Veturille ja Päiväpirtille omat Facebook-sivut, jotka toimivat ilmoitustaulumuotoisesti Sivuja päivitetään tarpeen mukaan	Sivuston tykkäysmäärä kertoo asiakaskunnan laajuudesta Asiakkaille arviointikysely vuoden vaihteessa; noin puoli vuotta sivujen perustamisen jälkeen	Nina Siivonen, Ito Leena Korhonen, Ito Leena Kallio, ph joht.

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: Perhekeskus sosiaaliseen mediaan Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Hyvinkää Kokeilun ajanjakso: kesäkuu 2017-

Päivämäärä:1.12.2017 Arvioinnin on laatinut: Nina Siivonen (Pikku-Veturi Ito), Leena Korhonen (Päiväpirtti Ito) ja Leena Kallio (päiväkodin johtaja)

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Perhekeskus Pikku-Veturin vanhemmat ovat pitkään toivoneet Pikku-Veturille Facebook-sivuja, joissa on mahdollista informoida tapahtumista, ohjelmamuutoksista ja muista perheitä koskevista asioista. Hyvinkään kaupungilla on sosiaalisen median säännöt, joita kokeilussa noudatamme.

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	Ajantasainen mediakanava. Tuttu sosiaalisen median ohjelma (Facebook). Sujuvaa, positiivinen kokemus sekä henkilökunnalle että asiakasperheille. Perustettiin julkishallinnon Facebook-sivut molemmille perhekeskuksille omat.
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	Väylä, jolla informoida asiakasperheitä ohjelmamuutoksista. Joustava. Uusia asiakasperheitä löytynyt Facebook-sivujen kautta. Markkinoida tapahtumia. Informoida eri palveluista. Sivujen kävijämäärät heti alusta asti tavoitti paljon perheitä ja koko ajan tulee lisää seuraajia. Mittarina toimii tykänneiden käyttäjien määrä. Oletettuna hyötynä asiakkaat löytävät helposti tarvitsemansa infon esimerkiksi Nopsan palveluista (kaupungin nettisivut hiukan monimutkaiset ja epäselvät asiakkaiden mielestä). Paperisten tulostusten (kuukausiohjelma ja muut mainokset) määrä selkeästi vähentynyt, perhekeskuksen oppimisympäristö rauhallisempi, kun seinät eivät ole täynnä mainoksia. Asiakaspalautekysely tulossa...
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	Miten pitää sivun sisältö selkeänä, jotta eri tiedot löytyvät helposti. Kuvakansioihin eri asioille, mainoksille ja tiedotteille omat kansiot. Kansion nimi kuvaa sen sisältöä esim. kuukausiohjelmat, palveluita perheille, liikuntaa perheille jne. Kuvakansioista poistetaan vanhat mainokset, ei kuukausiohjelmiä.
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	Ei ratkaisemattomia ongelmia.

	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	Laajeni sisällöllisesti eli tarkoituksena on laittaa ohjelmamuutosten ja palvelun esittelyjen lisäksi lyhyitä tietoartikkeleita, joista vanhemmat voivat saada uutta tietoa tai vahvistusta vanhaan tietoon, kuten artikkeli sukupuolineutraalista kasvatuksesta.
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	Ajallinen mediamalli. Kokeellisesti toisen perhekeskuksen sivut avattiin jo kesäloman kynnyksellä (kuvat uudesta toimitilasta tuki ja houkutteli perheitä). Kiinteä nettiyhteys entisen langattoman tilalle (Pikku-Veturi). Oma innostus kokeiluun, monta vuotta jo tuntunut, että tähän on tarvetta. Positiivinen palaute arjessa vanhemmilta.
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	Sivuillamme voi julkaista vain kuvia ei esim. tiedostoja, tämä aiheutti alussa pään vaivaa, piti opetella miten muokata asiakirjoja kuvamuotoon.
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	Lapsiperheiden joustava osallistuminen perhekeskuksen ohjelmaan ja toimintaan. Sitä kautta vanhempien tyytyväisyys välittyy lapsiin. Tapahtumien markkinointi on helpompaa ja perheet osallistuvat enemmän eri tapahtumiin, informaation kulku helpompaa ja nykyaikaista (hyvin moni on sosiaalisessa mediassa). Uudet kuntalaiset löytävät helposti meidän palvelut.
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	Kokeilu muuttuu pysyväksi. Ei vaadi eri kustannuksia. Perhekeskusten työntekijät ja varhaiskasvatuksen asiakassihteeri jatkavat sivujen ylläpitäjinä. Jatkossa on syytä miettiä sivujen sisällön kehittämistä.

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suorista hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.

4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvaile myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvaile odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?