

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: Nuorten vanhempien kohdennettu vertaistuki _____

Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): Hanko

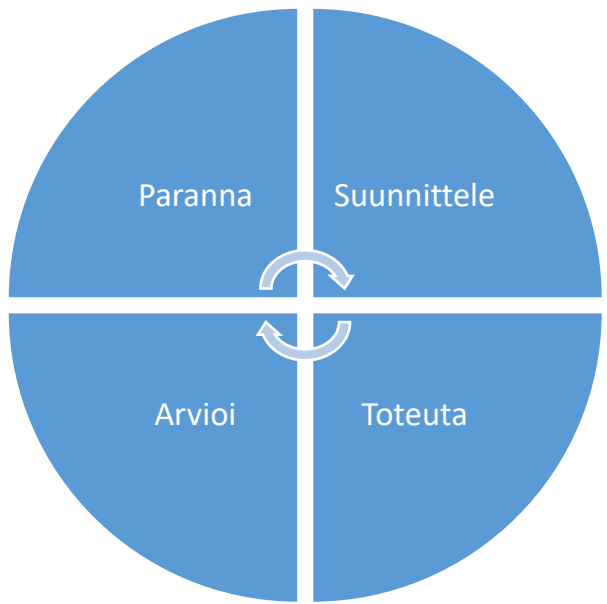
Kokeilun ajanjakso: Lokakuu 2017-Huhtikuu2018 / Päivämäärä: 17.11.2017 Versio: 1

Tulokortin on laatinut: Emmi Koljonen ja Hanna Björkstrand yhdessä muiden kanssa

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Työntekijöille tullut viime aikoina yhä enemmän yhteydenottoja nuorten päihteiden käytöstä ja esim. ilkivallasta. Näkyy myös katukuvassa. Päätetty yhdessä, että puututaan asiaan tehokkaammin, ja viedään infoa vanhemmille enemmän. Pyritään, että vanhemmat verkostoituvat keskenään ja saavat toisistaan vertaistukea esim. kotiintuloaikoihin ittyen, jotka voisi olla yhteneviä nuoren kaverien kanssa.

Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa	Nykytila	Tavoitetila	lhannetila	Toimenpiteet	Arviointi Mittari/Seurantatapa	Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t)
<p>Nuorten keskuudessa havaittu paljon levottomuutta: päihteidenkäyttöä ja ilkivaltaa.</p> <p>Halutaan puuttua tehokkaammin: vanhemmille lisää tietoa ja tukea.</p>	<p><i>Yhä nuorempia jäänyt kiinni esim. kannabiksen käytöstä. Myös alkoholimyrkytyksiä ollut nuorilla, jotka vaatineet sairaalahoitoa. Ilkivaltaa tehty mm. nuorisotalon alueella ja kaupungilla.</i></p> <p><i>Lähiliikunta-alueella (koulun piha) nuoret tarjoavat / myyvät / käyttävät päihteitä, mikä aiheuttaa turvallisuutta esim. pienemmille lapsille.</i></p>	<p><i>Nuoret siirtävät päihdekokeiluja myöhemmäksi.</i></p> <p><i>Vanhemmat olisivat enemmän tietoisia asioista.</i></p> <p><i>Yhteistyötä enemmän vanhempien kanssa → vanhempien verkostoituminen</i></p>	<p><i>Kaikilla on turvallista liikkua ulkona ja mielekästä tekemistä, mikä ei aiheuta vahinkoa tai haittaa muille eikä itselle.</i></p> <p><i>Vanhemmat tietävät missä lapset ovat, kenen kanssa ja mitä tekevät ja lapset noudattavat</i></p>	<p><i>Kohdennettuja vanhempainiltoja nuorisotalolla.</i></p> <p>→ <i>kutsutaan huolta herättävien (päihdekokeilijat/käyttäjät, ilkivallan tekijät jne.) nuorten vanhemmat koolle.</i></p> <p>→ <i>Tavoitteena, että ryhmä verkostoituu ja jatkaa vanhempien tapaamisia vertaistuen merkeissä esim. joka 3. viikko. (Kaupunki tarjoaa tilat ja kahvit)</i></p>	<p><i>Välitön palaute vanhempainillan jälkeen.</i></p> <p><i>Yhteistyö ja kommunikointi eri tahojen välillä, palautteen jakaminen tiedoksi muille osallisille.</i></p> <p><i>Havainnointi, onko levottomuus vähentynyt.</i></p> <p><i>Toteutuuko suunniteltu vanhempien vertaistuki ryhmä</i></p> <p><i>Yhteydenottojen seuranta (esim. sosiaalitoimen tilastot)</i></p>	<p><i>LAPE/HYVÄ – ryhmän lisäksi esim päihdetyöryhmässä tarkastellaan tilannetta säännöllisesti</i></p> <p><i>Kaikki nuorten kanssa työskentelevät oman työnsä näkökulmasta.</i></p>

			<i>kotiintuloaikoja.</i>			
--	--	--	--------------------------	--	--	--



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tscheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tulokortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tulokorttia päivitetään.
3. Tulokortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tulokortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tulokorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

Ketterät kokeilut vaihe	1. Kokeilun sujuminen:	
	2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:	
	3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:	
	4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja	

	ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.	
	5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:	
	6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:	
	7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:	
Lapsivaikutusten arviointi	8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:	
Juurruttamissuunnitelma	9. Kokeilun jatkuminen:	

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.

7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuja asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun "isännäksi"? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?