

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tulokortti

Ketterän kokeilun nimi: __neuvola_facebook sivu_____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Hanko _____ Kokeilun ajanjakso: __1.10.17-_____

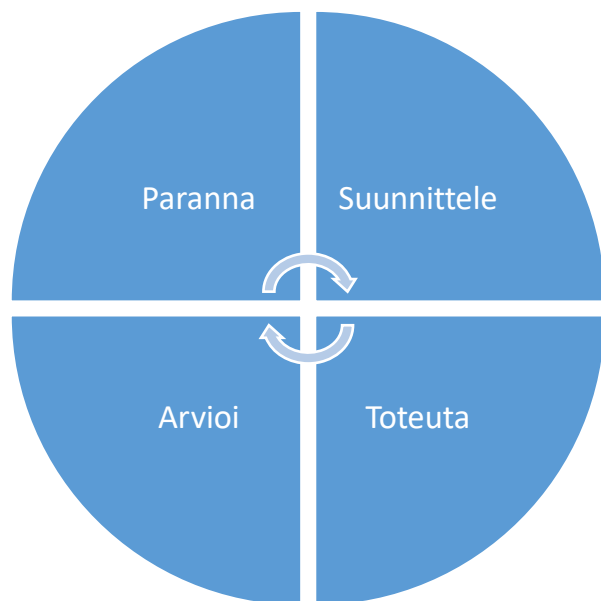
Päivämäärä: __28.11.17_____ Versio: __1_____

Tulokortin on laatinut: Kerstin

Englund _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Vanhempainkoulut näkyväksi __uudella facebookisivulla _____

| Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa | Nykytila | Tavoitetila | Ihannetila | Toimenpiteet | Arviointi Mittari/Seurantatapa | Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t) |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|--|--|
| Isommat vanhempainryhmät <i>kävijämäärää halutaan lisätä</i> | pieniä ryhmiä, vähän ensisynnyttäjä | minimi 4 ensisynnyttäjä ryhmässä | <i>4+4 8 tai 10 ryhmässä</i> | <i>Mainostetaan toimintaa uudella facebookisivulla. Ilmoittaminen facebookin kautta</i> | <i>Kävijätilasto.seuraava ryhmän jälkeen keväällä 2018 Palautekysely.</i> | <i>kesäkuussa 2018 Nvla +perhekeskus Th Kerstin Englund, Th Laura Boström, Th Linda Forsström- Uusitalo, Johanna Fjäder perhetyöntekijä Mia Nordlund</i> |



Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, check) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: _____ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): _____ Kokeilun ajanjakso: _____

Päivämäärä: _____ Arvioinnin on laatinut: _____

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: _____

| | | |
|----------------------------|--|--|
| Ketterät kokeilut vaihe | 1. Kokeilun sujuminen: | |
| | 2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: | |
| | 3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi: | |
| | 4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. | |
| | 5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: | |
| | 6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: | |
| | 7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: | |
| Lapsivaikutusten arviointi | 8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: | |
| Juurruttamissuunnitelma | 9. Kokeilun jatkuminen: | |

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oletta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvaile myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvaile myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvaile odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?